

442-149

Einladungs-Programm

des

Gymnasium Bernhardinum

in

Meiningen

zu

der öffentlichen Prüfung,

welche am 10. und 11. April

und

zu der Schulfeierlichkeit,

welche am 12. April 1851 zum Schluß des Schuljahrs

im großen Hörsaale stattfinden wird.

P010380527

REC 84484

—————▶▶▶▶▶◀◀◀◀—————

Inhalt:

- I. Quaestiones umbricae. Vom Professor Panzerbieter.
- II. Schulnachrichten. Vom Director.

1702

Meiningen, 1851.

CA MALDURA

LING.

442

149

UNIVERSITA'

UNIVERSITA' DI PADOVA



Ex quo tempore C. Ric. Lepsius, V. D., admirabili cura ac diligentia tabularum Iguvinarum velut archetypa ipsa in medium protulit¹⁾ eaque re ad haec studia suscipienda homines doctos quasi invitavit; saepe miratus sum, cur non plures in his litteris explicandis atque illustrandis operam suam atque studium collocarent. Profecto enim operae pretium videbatur esse, praeter Romanos etiam alios Italiae populos accuratius cognovisse, praesertim quum neminem fugere posset, quanta lux etiam rebus romanis et litteris latinis ex ea cognitione offunderetur. Sed quum Lepsius liber editus esset anno XLI, paene decennium abiit, donec tandem exstiterunt duo viri docti, S. Th. Aufrecht et A. Kirchhof, Berolinenses, qui hanc provinciam non praetereuntes attingerent aut leviter inspicerent, sed tanquam rite susceptam data opera administrarent²⁾. Neque irrita fuit eorum opera: nam tanto cum successu in his litteris explicandis ac perpoliendis elaboraverunt, ut coniunctis eorum studiis grammatica pars, quantum id in hac illorum studiorum novitate fieri possit, prope absoluta videatur; verborum ipsorum interpretatio multum certe profecerit. Etsi autem viris optimis concedi debeat, in tanta rerum obscuritate — continent enim haec tabulae praecepta ritualia fratrum Atidiorum — quaedam etiam esse, quae nunquam satis expediri possint; ipsi tamen suo exemplo demonstraverunt, haud pauca, quae primo inexplicabilia viderentur, tamen cedere tandem interpretum sollertiae ac diligentiae. At multorum in hac re studio ac labore opus est. Itaque ego, quum semper haec studia curiose observassem, quamvis aliis negotiis, quominus ipse me iis darem, prohiberer, non dubitavi, ea, quae per subseciva tempora essem commentatus, in medium proferre, non quo his meis commentis rem ipsam magnopere adiuvari putarem, sed ut aliorum studia ad hoc litterarum genus tractandum excitarem. Continui autem me in iis, quae linguae latinae ope viderentur posse explicari; sanscritice enim et gothice

1) Inscriptiones Umbricae et Oscae, quotquot adhuc repertae sunt, omnes. Ad ectypa monumentorum a se confecta ed. C. R. Lepsius. Lips. 1841.

2) Die Umbrischen Sprachdenkmäler. Ein Versuch zur Deutung derselben von S. Th. Aufrecht u. A. Kirchhof. I B. Berlin 1849 (Grammatik). II B. I Heft, 1850. (Erklär.)

nescio; neque dubitavi, proferre etiam ea, quae minus certa esse ipse intelligerem. Licere enim mihi id videbatur in huiusmodi libello et extemporali et in tempus condito sperabamque fore, ut meis erroribus alii doctiores incitarentur ad veriora perquirenda.

Sed quum non omnibus, in quorum manus haec scripta dari solent, notum fuerit, quae harum rerum conditio sit, priusquam ad propositum pergam, pauca de ea re dicam, ut si qui legere voluerint, quae scripserim, possint intelligere.

Ac tabulae quidem Iguvinae nomen habent ab oppido Umbriae, Iguvio, ubi seculo quinto et decimo (1444) repertae sunt atque etiam nunc asservantur. Aeneae sunt omnes, numero septem. Ex iis quatuor primae et longe maior pars quintae litteris umbricis scriptae sunt; altera pars quintae, tum sexta et septima, quae multo etiam maiores sunt prioribus illis, litteris latinis, sed verbis umbricis. Ac singulari fortunae beneficio accidit, ut eae, quae latine scriptae sunt, eadem praecepta contineant, quae prima, iisdemque pleraque verbis concepta, ita tamen, ut multa etiam alia addita sint: nam quae in prima breviter significantur, quo ordine peragenda sint, ea in sexta et septima accuratius et singillatim explicantur, adiectis etiam ipsis precationum verbis, quae in prima omissa sunt. Ex hac autem illarum tabularum congruentia hoc natum est commodum, ut omnium litterarum umbricarum quae vis fuerit, cognitum habeamus. Umbri a dextra ad sinistram scribebant, utque nonnullis litteris carebant, quas Latini habebant (o, g, q, x, d), ita rursus etiam habebant duas alias, quibus Latini carebant, alteram **ḍ**, alteram **ḡ**, quarum loco in latinis tabulis posita est littera s cum apice a tergo et coniunctae litterae rs. Nos in hac commentatione aliorum exemplum secuti pro prima gallicam illam notam **ç**, cui sono etiam convenire videtur, pro altera, ubi non licet latina ratione uti, **r'** posuimus. Sed de his litteris, quoniam saepe iis utemur, paucis dicendum. Ac primum quidem litterae **r'** qui proprius sonus fuerit, difficile dictu est; in vocabulis latinis eius loco scribitur vel **d** vel **l**. Cf. famer'ia, familia; tribr'iqu, tribr'iqine, triplicio, triplicione (triplicatio); Tar'inates, Tadinatibus; trepur'atu, tripodato; dupursus, peturpursus (e tabb. latinis), bipedibus, quadrupedibus, alia. Cf. C. L. Schneider Gram. Lat. I p. 255. Sed non est nostrum, hanc rem diiudicare; quaeramus potius, quae ratio tenenda sit in comparandis vocabulis umbricis et latinis, in quibus aut illa littera aut **rs** insit. Ac primum quidem, quum umbricum vocabulum latine scriptum est per **rs**, idemque in umbricis tabulis scribitur per **r'**, non dubium est, quin latinum vocabulum, ut cum eo comparari liceat, habere necesse sit vel **d** vel **l**. At si quod vocabulum in umbricis tabulis omnino non reperiatur, sed in latine scriptis, quae non pauca sunt, velut arsir, arsier, alia; iam dubitatio oritur; possunt enim litterae **rs** accipi pro **r'** et in latinis vocabulis pro **d** vel **l**; possunt vero etiam suam propriam vim retinere; nam in umbricis quoque tabulis nonnunquam **rs** suis notis scribitur ut 5. a, 22: çersnatur (non çer'natur). In eiusmodi verbis posse umbricis litteris respondere etiam latinas **rs**, quis neget? At non necesse est respondeant; nam in his verbis ipsi Umbri saepissime pro **rs** solum ponunt **s**, ut persclo et pesklu, persnimu et pesnimu cet., ita ut etiam in latinis verbis simplex quaerere liceat **s**. Illud **s** autem quum in latinis vocabulis haud raro natum sit ex **d** vel **t**, ne hae quidem litterae aspernandae sunt, si forte in aliquo vocabulo latino manserint. Exemplo hanc rem illustrabo. Tab. 5. a, 22 scriptum est: ape frater çersnatur furent, quod dubitari nequit quin sit: ubi fratres caenati fuerint. Porro tab. 5. b. in edicto, quo constitutum est, quid fratres Atidii vel dare

debeant, vel accipere, quater invenitur substantivum *çesna*, per simplex *s* scriptum, velut hoc loco: *Klaverniur dirsans herti fratrur Atiersir et çesna(m) homonus duir i. e. Clavernii dent (mercedi?) fratribus Atidiis et caenam hominibus duobus.* Iam constat a Latinis quoque antiquitus *caenam* dictam esse *caesnam*, ut *pennam pesnam* vel *petnam* (Fest. p. 205: *pennas antiquos ferunt appellasse petnas ex graeco, quod illi πετνην* ea, quae sunt volueria, dicant. Item eosdem *pesnas* ut *caesnas*). *Caesna* autem facta videtur a caedendo et proprie dicta esse de epulo sacrificiali pro caedna; et *penna*, si graeca origo displicet, a petendo (cf. *praepetes* aves). — Altera littera, quae *Umbrorum* propria erat (*ç*), sono videtur similis fuisse litterae *s*, et quum in eodem vocabulo modo *ç* simplex scribatur, modo *çi*, addita vocali *i*, (*vestiça* et *vestiçia*; *façu* et *façu cet.*), suspicor, semper pronuntiatione ei additam esse vocalem *i*, etiam ubi non scriberetur. — Postremo, ne semper idem monere cogamur, dicendum est, *Umbrorum* saepissime abicere litteras finales verborum modo unam, modo plures, ut fieri solet in iis linguis, quae, quum raro litteris concludantur, totae fere in ore hominum versentur. Inprimis frequens est abiectio litterarum *m* et *s*, quae consuetudo etiam apud latinos mansit poetas; deinde notae accusativi plur. *f*, ut: *mersta avei esona*, si *kumia pr. merstaf aveif esonaf*, si *kumiaf cet.*; denique in verbis omittunt *t* vel *st* vel *nt* vel *ns*, ut *dirsa* est pro *dirsans*, *dent*; *habu* pro *habust*, *habuerit*, *habe* pro *habest*, *habebit*, alia. Sed haec nunc satis sunt; alia suo loco monebimus, ubi opus visum erit.

1. *Arsir. Arsie, Arsier. Disleralinsust.*

Tab. VI. a, 5 — 8.

Sersi pirsî sesust, poi angla aseriato est, erse neip mugatu, nep arsir andersistu, nersa covortust, porsî angla anseriato iust. Sve mujeto fust ote pisi arsir andersesust, disleralinsust.

Continentur his verbis praecepta de silentio, quibus prohibentur ea, quae aliquo vitio auspicia possint contingere. Ex verbis ipsis inprimis *arsir* explicatione eget et, quod huius loci extremum est, *disleralinsust*. Et *arsir* quidem *Berolinenses* existimaverunt idem esse atque *assir*, quo nomine prisci Latini sanguinem appellasse dicuntur, utque eam huius nominis significationem tuerentur, miras res excogitaverunt de mugitu boum inter auspicia et in vicinia templi mactatorum ac de sanguine eorum profluente et auspicia contaminante. Sed tantis haec ratio difficultatibus laborat, ut ne ipsis quidem auctoribus suis satis placeat; itaque eam omittamus, praesertim quum alia facillima illius vocis explicatio offerre sese videatur. Supra enim diximus, non raro in his tabulis, quae latinis litteris scriptae sint, litteras coniunctas *rs* positas esse pro *Umbrorum* littera *r'*, *Latinorum* *d* vel *l*. Etsi autem ignoratur, quomodo *Umbri* suis litteris *arsir* scripserint; casu enim accidit, ut in tabulis umbrice scriptis non exstet hoc verbum; nemo tamen negabit, posse *rs* in hoc nomine esse pro umbrico *r'* et latino *l*. Quod si ponitur, latine existit *alir* vel *alis*; nam *r* et *s*

saepe inter se commutari, vulgo notum est. Quis autem est, quin primo statim obtutu videat, id esse Latinorum nomen aliud, cuius loco olim dicebant alis? Etiamnunc haec forma exstat apud antiquiores scriptores non ita raro, velut apud Catullum, Lucretium, alios; et Priscian. habet haec (p. 1014): aliter quoque ab eo, quod est hic alis, huius alis, huic ali pro alius, aliud, alii. (Alid Lucret. 1, 1108. 5, 258). Iam praeceptum illud simplicissimum est hoc: neip mugatu, nep arsir andersistu: nec mussato nec alius intercedito (propr. intersistito); et paullo infra: sve mujeto fust ote pisi arsir andersesust: si mussatum fuerit aut quis alius intercesserit.

Quamvis autem haec interpretatio illius verbi et simplicitate sua et facilitate videatur commendari, tamen me quoque ipsum aliquamdiu de veritate eius dubitasse fateor. Nam decepit me illa formula, quae aliquoties in his tabulis in solennibus precationum carminibus legitur: Arsie, tiom subocau, Dei Grabove; Arsier frite tiom subocau suboco, Dei Grabove; putabam enim, verba arsie et arsier eodem modo explicari debere, quo arsir. Sed inter se diversissima sunt haec verba, quod, ut alia omitam, vel hac re apparet. Nam quum Arsie sit vocativus casus, arsier genitivus, si analogiam sequimur, nominativus sit necesse est arsiu, ut Berolinenses demonstraverunt, longe igitur diversus ab arsir, quod et ipsum nominativum esse apparet. Quid vero significet arsiu, difficile dictu est; sed liceat mihi, coniecturam proferre. Supra dictum est, sumta esse haec verba ex solennibus precibus, quae in lustratione arcis aut populi nuncupabantur. Eiusmodi sacris lustralibus placare deos veteres studebant, ut et propitii essent et, quod maximum erat, mala averterent et prohiberent; nam deos propitios esse, eo maxime cernebatur, si mala averterent. Cf. Cato r. r. 141. de agro lustrando: Mars pater, te precor, uti sies volens propitius mihi, domo familiaeque nostrae ut tu morbos visos invisosque, viduertatem vastitudinemque, calamitates intemperiasque prohibeas, defendas averruncesque cet. Hac re adducor, ut in nomine arsiu averrunci significationem inesse putem. Averruncum autem deum Umbros dixisse arbitror aversium sive avorsium (avorsium). Cf. kuvertu (convertito), kuvurtu, covortu. Ex eo autem nomine, sive elisa sive contracta syllaba media, factum videtur arsiu, plane ut apud Latinos quorsum ex quovorsum, dextrorsum ex dextrovorsum, sursum ex su(b)vorsum. Sed quoniam in hunc locum delatus sum, dicam etiam, quid mihi videatur de voce frite, ex qua pendet ille genitivus Arsier. Esse ablativum nominis substantivi, manifestum est; sed aequè certum est, non esse Latinorum ritu; nullo enim artificio, unde prima littera (f) umbrici nominis nata sit, demonstrari potest. Sed est in his tabulis nomen frif (acc. plur.), quod constat significare fruges vel fructus. Id aut ab eodem nomine declinatum est ita, ut ante notam accusativi plur. f, ut fieri solet, elisum sit t; aut certe illi maxime cognatum est et ab eodem themate factum, quasi latine dicas, frif esse frues (cf. sif i. e. sues) et frite fructu. Atque hic quaerat aliquis, quid sit Averrunci fructu, et iure quaerat, si de pomis et malis aliisque cogitet, quae vulgo fructuum nomine dicuntur. At fructuum nomen factum est ab inusitato verbo fruere, cuius propria vis erat carpendi, sumendi de aliqua re; inde est frustum, frustra, frui (sibi sumere, in suum usum carpere); fortasse etiam frus (= fraus, Abbruch, Beeinträchtigung). Atque hinc frit dicere poterant Umbri in sacris eam partem seu portionem, quae diis deberetur de rebus sacrificantium; Latini honorem dicebant.

Hae coniecturae si verae sunt, totus locus, ex quo ambiguae illae voces, de quibus quaesivimus, desumtae sunt, ita interpretandus erit.¹⁾ Continet autem sacrificii quasi indicationem. (Tab. VI. a, 23 — 25. eademque aliis locis.)

Tiom subocau suboco, Dei Grabovi, ocriper Fisiu, totaper Jjovina, erer nomneper, erar nomneper; fos sei, pacer sei ocre Fisei, tote Jjovine, erer nomne, erar nomne.

Arsie, tio subocau suboco Dei Grabove.

Arsier frite tio subocau suboco Dei Grabove.

i. e. Bonas te precor preces²⁾, Di Grabovie³⁾, pro ocri (i. e. arce) Fisiu, pro urbe Iguvina, eius pro nomine, eias⁴⁾ pro nomine; volens sis, propitius sis ocri Fisiu, urbi Iguvinae, eius nomini, eias nomini.

Averrunce, bonas te precor preces Dium Grabovium.

Averrunci honore⁵⁾ bonas te precor preces Dium Grabovium.

Sed iam revertamur ad auspicia; restat enim, ut de verbis disleralinsust dicamus; nam prorsus dubitari nequit, quin plura verba coniuncta sint hoc loco in unum. Continetur autem his verbis apodosis eorum, quae supra explicavimus: sve mujeto fust ote pisi arsir andersesust, si mussatum fuerit aut quis alius intercesserit i. e. si ea facta erunt, quae paullo ante in auspiciis fieri vetita erant. Ex quo necessario sequitur, ut in apodosi dictum sit, quid iam faciendum esset. Constat autem, si auguria minus bona evenissent aut vitio aliquo auspicia contacta essent, irrita ea fuisse nec licuisse eo die id agere, cuius causa auspicia caperentur. Romani augures dicere tum solebant: alio die. Sed haec quidem verba in umbricis latere nequeunt, quanquam comparatis illis verbis latinis verisimile fit, in disle inesse dici significationem. Hoc autem si datur, quis est, cui non in mentem veniat latinum illud: annum relinquere? Quod fere dici solebat de iis, qui, quum magistratum aliquem peterent, in praesentia petitionem omitterent, ut proximo anno rursus eundem magistratum peterent. Cf. Cic. pr. Milon. 9, 24: subito reliquit annum suum seseque in annum proximum transtulit, non, ut fit, religione aliqua, sed ut haberet cet. Ut autem dicebatur aliquis annum relinquere, ita etiam diem relinquere dici poterat is, qui aliquo die omitteret id, quod eo die acturus erat, ut idem alio die ageret. Itaque in duo verba dividendum litterarum illum complexum censeo ita: disle ralinsust, ex quibus disle scriptum est pro dislem, omisso ex more m. In verbo ralinsust una offendit syllaba ra pro re, quum tria alia verba sint, quae a syllaba re incipiant: restatu, restef, revestu; nullum, quod a syllaba ra⁶⁾. Sed quum trium

1) Quam hic proposui interpretationem, non mea est, sed aliorum, maxime Berolinensium; ea autem causa adscripsi, ut appareat, num coniecturae meae universae loci sententiae sint accommodatae.

2) Proprie subvoco subvocum i. e. invoco invocationem. Cato r. r. 134 bonas preces precor, quod substitui.

3) Aegre cessi argumentis, quibus Berolinenses demonstraverunt, hos esse accusativos; requiro vocativos.

4) Liceat h. l. ficta forma uti, ut appareat, alterum pronomen ad ocrem, alterum ad urbem referi.

5) De ablativo: honore cf. Cato r. r. 134: te hac strue commovenda benas preces precor — te hoc fercto obmovendo bonas preces precor.

6) Per se facile fieri poterat, ut in illa praepositione a scriberent pro 'e; sic inter umbrice est anter; de osce dat, ut tab. Bantin. 6: dat senateis tanginud, de senatus sententia.

illorum verborum nullum adhuc satis explicatum sit neque constet, num in iis re praepositio sit, de qua agimus, an aliter explicandum sit, nondum a me impetrare possum, ut ralinsust mutem in relinsust, quae sane facilis mutatio esset. Ceterum ralinsust est perfecti coniunctivus: qui ut esse possit, litterae s addendus est apex, qui sexcenties a sculptore omissus est; scribendum igitur ralinçust, dicendum autem ralinçust; nam i nota coniunctivi est. (Cf. purdinçust, cuius loco etiam invenitur purdinçust). Latine igitur verba illa sic reddenda sunt: diem reliquerit; perfecti autem coniunctivus positus est pro praesenti, ut saepe fit etiam apud Latinos. Relinquendi verbum umbrice fuisse videtur ralinquum (cf. peiqo) vel ralincom; in perfecto autem n non omiserunt, ut Latini.

Iam totum locum de silentio, quem in principio huius capituli posui, adhibitis iis, quae Berolinenses invenerunt, conabor interpretari.

(Sedem quum ceperit¹⁾, qui auspicia²⁾ observatum it³⁾; ille⁴⁾ nec mussato nec alius intercedito, donec⁵⁾ reverterit⁶⁾, qui⁷⁾ auspicia observatum iverit. Si mussatum fuerit aut quis alius intercesserit, diem relinquat.

2. Angla. Erus; Esono. Mersto. Dersvo.

Tab. VI. a, 1 — 5.

Este persclo aveis aseriater enetu, parfa curnase dersva, peiqu peica merstu. Poi angla aseriato eest, eso tremnu serse arsferture ehveltu stiplo: aseriaia parfa dersva curnaco dersva, peico mersto peica mersta, mersta avei,

1) Sententiam verborum: sersi pirs sesust, recte Berolinenses videntur divinasse; in verbis explicandis nondum mihi satisfaciunt; sed meliora non habeo.

2) De nomine angla paulo infra accuratius agetur; interim posui auspicia.

3) Berolinenses scribunt eest, ibit; tabulae habent est, quod dubito, an sit praesens: it. Certe futur. ibit non satis accommodatum videtur sententiae; aptius esset futur. exact. iverit.

4) Si erse est adverbium, non tempus significare videtur (tunc), sed locum (illic); at ne adverbium quidem videtur esse, sed pronomen, accurate respondens latino pronomini ille. Er'ek potest esse aut pronomen aut adverbium loci (illic).

5) Hanc vocis nersa esse sententiam, recte Berolinenses videntur statuisse. Compositum vocabulum videtur esse ex ne (i. e. nep) et rsa i. e. da. Da, sive plenius dam vel dane (cf. prepa, antequam) fortasse Umbri dixerunt pro dum, ut existeret nondum, sed ita, ut latine dicendum esset dum non.

6) Tab. habet courtust, quod emendaverunt Berolinenses. Convertere autem Umbri dixisse videntur pro reverti, redire. Cf. VI. b. 63. ape este dersikust, duti ambretuto eurent; ape termnome kovortuso cet. i. e. ubi ita dixit, iterum circumeunto iidem; ubi ad terminum (h. e. ad eum locum, unde egressi sunt,) revertere. Vers. 64. pro kovortuso est benuso: enom tertim ambretuto; ape termnome benuso i. e. tum tertium circumeunto; ubi in terminum venere. Videtur autem augur facta stipulatione ab eo, pro quo auspicia capiebat, aliquo secessisse, ut aves servaret, deinde ei nunciasset. Cf. Liv. IV, 18; dictatore arcem romanam respectante, ut ab auguribus, simul aves rite admississent, ex composito tolleretur signum. — Alia ratio est inaugurationis Liv. 1, 18.

7) Porsi. Cum hac forma relativi comparari potest, quod habet Nonius p. 198: „Culest pro quale est, neutro positum pro masculino. Plautus Amfitryone (1, 3, 39): edepol, condignum donum, cul'est, qui donum dedit.“ Nam cule respondet umbrico porse.

mersta angla esona? Arfertur eso anstiplatu: ef aserio, parfa dersva eurnaco dersva, peico mersto peica mersta, mersta aveif, merstaf anglaf esona mehe, tote Jjoveine, esmei stahmei stahmitei.

In explicando hoc loco, qui praecepta continet de stipulandis a sacrificulo (arsfertur, proprie: adfertor) et augure auspiciis, inprimis feliciter versata est philologorum Berolinensium diligentia. Pauca tamen supersunt, quae aut intacta illi reliquerint, aut parum recte tractasse videantur. Velut de avibus, quae anglar nominantur, multa verissime dixerunt, quod vero easdem illas esse suspicantur, quae a romanis auguribus oscines dicebantur, equidem assentiri iis non possum. Nam quum duo maxime genera avium augures romani distinguerent, alites, quae involatu, et oscines, quae cantu auspicia facerent, Umbrorum anglaf referunt illi, ut diximus, ad oscines, aveif autem ad alites. Id vero nullo pacto fieri potest, ut vel prima verba huius loci docent, quorum sententia haec est: ita sacrum avibus observatis inito, parra cornice, pico pica. Prorsus enim dubitari nequit, quum nomina avium eodem casu posita sint, quo verba: aveis aseriat, h. e. casu ablativo, quin ea de causa adiecta sint, ut accurate definiretur, quae aves observarentur. Quod quum ita sit, necessario sequitur, ut non modo parra et cornix, verum picus etiam et pica unius et eiusdem generis sint, eius, quod avium nomine Umbri appellabant. Nullum igitur in his avium discrimen. Neque poterat is, qui haec praeciperet, quo nomine omnes modo aves observandas appellaverat, eodem paullo post de certo quodam earum genere abuti; non melius enim esset locutus, quam si quis diceret: observato aves, quae partim aves sunt, partim oscines. Quod vero duo paria avium iubentur observari, constat, non satis fuisse, unum auspiciū vidisse, nisi id altero confirmaretur. Si vero avium appellatio non de certo quodam genere valet, sed de universis avibus; idem de anglabus dicendum est: nam *συνόνομα* esse haec nomina, ipsi Berolinenses dixerunt, eaque re nihil certius est. Nam post prima illa verba, de quibus modo dictum, ita continuatur oratio: poei angla aseriatō eest i. e. ubi anglas observatum ibit: in quibus verbis manifesto ponuntur anglae loco avium, quae modo dictae erant. Et peracto auspicio quum ad nunciationem ventum est, haec leguntur (v. 17.): sve anglar procanurent, si aves addixerint; hanc enim horum verborum sententiam esse, demonstratione non eget. Nam si aliae erant anglae, aliae aves, cur non de utrisque refert? An oscinum tantum cantus in auspiciis auctoritatem habebat, alitum volatus nullam? at cur observabantur alites? Sed hic est ille locus, in quo maxime Berolinensium ista opinio nititur. Interpretantur enim verbum umbricum procanurent latino verbo procinuerint; ita enim antiquiores dicebant pro procecinerint; atqui quum anglae canere dicerentur, non dubitabant, oscines eos dicere. At ut iis largiamur, canendi significationem inesse in verbo umbrico; apud Latinos quoque addicunt aves, non modo oscines, sed etiam alites, neque tamen idcirco oratores sunt. Nec Latini semper canendi verbo de vero cantu utuntur, sed de omni pronuntiatione solenni, ut vaticiniorum; et quid sint carmina, inter omnes constat. Nihil igitur est, quod de cantu avium cogat nos cogitare, etiamsi illud verbum a canendo factum sit; quid? quod ne satis quidem explicari potest praepositio pro, si de vero cantu illud verbum accipiatur, quae aptissima est, si paulo latius patere eius vim statuamus dicamusque, esse nunciare vel potius: pronuntiare. Quod verbum, quum per se in utramque partem accipi possit, et de addicentibus et de refragantibus avibus, huius tamen loci sententia clarum est, dictum esse de addicentibus; non enim omittitur res, cuius causa auspicia capiuntur, sed continuatur.

Sed ut ad anglas revertar, quod supra dixi, easdem eas esse atque aves, ita accipi volo, ut tamen aliqua ratione etiam diversas putem. Nam quum per se non consentaneum sit, diversa nomina plane eandem rem significare, tum idem docet coniunctio utriusque nominis in iis, quae proxime sequuntur: mersta aveif, merstaf anglaf esona. Haec duo enim nomina ita tantum recte coniungi poterant, si posteriore accuratius et definitius dicebatur, quod priore generalius dictum erat. Atqui quum ex iis, quae adhuc disputavimus, nulla causa appareat, cur apud Umbros avium nomini aliam significationem fuisse statuamus atque apud Latinos, sequitur, ut anglae aves quidem fuerint, sed ut non omnes aves eo nomine appellari potuerint. Quid autem magis huius carminis sententiae accommodatum est, quam ut anglae dicantur eae aves fuisse, quae auspicia facerent vel aves augurales, quas Graeci *οἰωνοὶ* appellabant?

Iam videamus, num contingat nobis, ut etiam grammatice explicemus, quid sit angla. Vocabulum ipsum et litteras considerantes eo ducimur, ut, si erat eiusmodi vocabulum latinum, id fuisse conciliamus sive angulam sive anculam; nam antiquitus a Latinis saepissime e ponebatur pro g. Est autem ancula latinum vocabulum atque significat ministram. Paul. p. 19: Antiqui anculare dicebant pro ministrare, ex quo dii quoque et deae feruntur, quibus nomina sunt anculi et anculae. — Eos deos autem et deas fuisse ministros maiorum deorum apparet ex glossa Placidii (p. 435 ed. Mai) simpliciter dicentis: anculi, servi. Iam quum aves augurales a diis mitti legamus (Liv. 1, 18: tum peregit verbis auspicia, quae mitti vellet), ut deorum voluntatem nuncient (Cic. de leg. 1, 1: nuncia fulva Iovis miranda visa figura. Liv. 1, 34: eam alitem ea regione caeli et eius dei nunciam venisse); quid obstat, quominus Umbros credamus aves, quae auspicia facerent deorumque voluntatem nunciarent, appellasse ministras deorum vel simpliciter ministras et nuncias? Ac nisi me opinio fallit, umbrici illius usus, de quo modo dixi, superest etiam apud Latinos vestigium. Aquilae enim nomen proprie mihi fuisse videtur aquila, quod idem verbum est, atque umbricum angla et, quum primum esset commune omnium avium auguralium nomen, postea haesisse videtur in iis, quorum maximus in auspiciis esset usus atque honor. Sed utcumque de hac nominis angla explicatione statuitur, id hac disputatione effecisse mihi videor, non esse oscines, sed aves augurales.

Venio nunc ad difficillimam quaestionem de adiectivis illis, quae avibus addita sunt, mersto et dersvo. Ac primum quidem de adiectivo mersto dicam.

Paulus hanc glossam habet ex Festo excerptam p. 122: meltom meliorem dicebant. Admodum dolendum est, quod non Festi ipsius verba servata sunt, ut constaret, unde grammatici hanc vocem sumsissent quibusque exemplis essent usi. Nam per se satis mira est illa glossa. Hoc quidem clarum est primo aspectu, eius vocis originem repetendam esse a syllaba mel, quae eadem est in comparativo melius: sed hac re maxime offendimur, quod, quum comparativi vim habere dicatur, nulla in ea comparativi nota videtur inesse. Neque quidquam proficetur, si Scaligero suadente scribamus meliom aut Lindemannum secuti ad graecum nomen *βέλτιον* confugiamus: in latino enim nomine semper deest signum comparativi. Quare, quum vocabulum ipsum non suspectum sit, nihil reliquum est, nisi ut dicatur, non esse verum illud nomen comparativum, sed in iis exemplis, quae Festo ante oculos essent, ita collocatum fuisse meltom, ut universa sententia et sua cum ceteris verbis coniunctione

quodammodo comparativi vim induisse posset videri; positione igitur comparativum fuisse, repositivum. Cf. Plant. Rud. 4, 4, 70: eo tacent, quia tacita bona est mulier semper, quam loquens. Hoc si vere coniecimus, quum grammaticus meliorem significare meliorem dicat, statuendum est, proprie illud vocabulum significasse bonum. — Iam cur haec omnia disputaverim, apparet; huic enim verbo exacte convenit umbricum merstu, si statuas rs esse pro r' i. e. pro latino l. Nam quum meliorem esset accusativus sing. masc., apparet nominativum eius fuisse meltus, a, um, estque inter hoc adiectivum et melus, unde melius factum, eadem ratio, quae inter multus (vel moltus) et mulus (molus), unde factum est plus, plurimus.¹⁾ Habemus igitur picum bonum (i. e. secundum, faustum) et picam bonam; deinde bonas aves, bonas nuncias s. anguria.

Iam pergamus ad alterum illud adiectivum dersvo. Quum angur his verbis ea tantum auspicia enumeret, quae mitti vult, sequitur, ut omnes sint aves bonae et faustae, quae hoc loco recenseantur, idque quum in pico et pica contineatur adiectivo, eorum nomini addito, idem in parra et cornice factum esse putandum. Dersvo autem si latine scribatur, etsi in umbricis tabulis scriptum sit tēsva, non ter'ua (I. b, 13: enumek steplatu parfam tesvam tefe tute Jkuvine), nihilominus tamen fieri potest deduus vel detuus, ut supra demonstratum est p. 4, neque dubito, hoc adiectivum revocare ad verbum dandi. Duplex autem ab Umbris huius verbi usurpabatur forma, altera simplex, a qua declinatum est tetu s. titu, dato; dia (VI. a, 21.), det, alia; altera reduplicatione per omnia tempora et omnes modos aucta, a qua sunt haec: ter'tu vel dirstu, dato; dirsas (pro dirsans), dent; ter'a vel dersa, det cet. Iam quum verbum reduplicatum in omnibus formis teneat r', non potest adiectivum desvo ad eam referri, sed ad simplicem, cuius quum participium esset tetu!, (detu) vel titu (ditu); cf. purtitu (purditom) fust; ab eo desvo factum, ut dativus a participio datus, sed ita, ut t abiret in s, cuius vices nunc tenet rs in forma dersua, pariter atque in participio çersnatur. Recte autem Umbri dativas dicere poterant eas aves, quas Romani admissivas appellabant; nam quo iure aves aliquid admittere dicebantur, eodem iure poterant dare et concedere dici.

Restat tertium adiectivum, esono, de quo, etsi nihil certi habeam, quod dicam, liceat tamen mihi, quid divinaverim, proferre. Frequenter in his tabulis invenitur nomen erus, cum imperativo dirstu i. e. dato coniunctum vel alio simili potestate. Berolinenses putant, esse casum accusativum nominis cuiusdam ex genere neutro (p. 204). At vereor, ut Umbri omnino eiusmodi neutra habuerint in us exeuntia, atque prorsus inauditum esset, hanc syllabam in exitu vocis semper plenam atque integram conservatam esse, alias autem paene omnes vario modo corruptas esse. Maxime illos viros movisse videntur, ut ita statuerent, genitivi, qui quibusdam in locis ex illo nomine iis pendere videbantur. At illos aut non esse genitivos, aut, si sunt, aliter explicari posse, infra demonstrabimus. Contra quasi sua sponte sese offerre videtur dativus pluralis, ad quem referendum sit nomen erus, utque statim dicam, quid sentiam, videntur mihi dii illo nomine ab Umbris appellati esse. Mirum enim esset, si in hisce tabulis, quae totae in rebus divinis versantur, nullum deorum nomen inveniretur, quod

1) Nam t primo abfuisse a nomine multum, ostendit graecum πολὺ. Plus autem et plurimus s. ploisimus (Müll. ad. Fest. p. 205. plisima.) ita factum videtur, ut transposita vocali fieret plo-ius, plo-isimus (pro mloius, mloisimus) abeunte ante l littera m in p.

quidem omnium deorum commune esset. Quod enim scriptum est Di Grabovie, Di perinde atque Grabovie proprium illius dei nomen est, non commune omnium deorum. Et diis dare etiam apud Latinos solennis dictio erat, quum ea, quae in sacris diis deberentur, iis tradebantur. Vid. Varr. r. r. 1, 29: exta diis quum dabant. Macrob. Sat. 3, 2: exta porriciunto, diis danto in altaria focumve eove, quo exta dari debebunt. — Eodem autem dicendi genere Umbri quoque videntur usi fuisse in sacris. Cf. VI. b, 16: proseseto erus ditu, prosecta diis dato; I. b, 35: ape erus ter'ust, ubi diis dederit; VI. b, 39: sururont erus dirstu, item diis dato; II. b, 28: erus prusekatu, diis prosecato (i. e. dato); II. b, 33: iepu erus mani kuveitu, iecur (? cf. hepar) diis manu commoveto (propr. conveyito cf. Cat. r. r. 134: Iano struem commoveto sic; alia). In quo vero loco maximum probabilitatis momentum inest, tab. IV praecepta dantur de sacris Pomono Publicio et Vesona(?) Pomoni Publicii faciendis. In his praeceptis postquam de duobus his diis dictum est, v. 14 pergitur ita: inuk ereclu umtu putrespe erus. In his obscura sunt ereclu et umtu; umtu esse potest imperativus, fortasse emitto i. e. sumito; sed potest etiam esse participium ad ereclu referendum, quo nomine videtur ea res significari, quae diis danda est, idque Berolinenses statuisse videntur, qui post erus aliquid excidisse censeant. Sed putrespe quid sit, non dubium est; est enim utrisque, neque potest non referri ad Pomonum eiusque sociam, Vesonam. Quis autem est, qui id avellere audeat a nomine erus? Et quo quaeso alio nomine illi appellari poterant, nisi deorum? Est igitur putrespe erus: utrisque diis. Iam viri me doctiores viderint, num ex cognatis linguis illud nomen accuratius illustrare possint; equidem non invenio, quid cum eo conferam, nisi quis Herem illam Marteam (Fest. p. 100) huc advocare vult, dicens eam proprie fuisse Deam Martiam falsoque postea a Romanis, nomine deceptis, ad hereditates revocatam. Ab hoc autem nomine originem duxisse adiectivum esunu sive esonu, mutato r in s, neque aliud significasse credo, nisi divinum, quae significatio maxime accommodata esse videtur iis locis, qui possunt intelligi. Ac primum quidem, unde exiimus, habemus iam id ἐνθεὸν anglarum, quod supra quis desideraverit: bonas nuncias divinas; et tab. V. a, 5: ere ri esune kuraia prehabia, pir'e uraku ri esuna si herte, quis non statim videat, ri esune esse rei divinae et ri esuna, re divina? Rem divinam autem veteres dixisse pro sacris, vulgo notum est. Sed neutrum huius adiectivi etiam substantivi loco ponitur, plane ut Latinorum sacrum. I. b, 38: enuk esunu purtitu fust, tum sacrum peractum erit. II. b, 42: esunu purtitu futu, sacrum peractum esto. VI. b 52: via aviecla esonome ituto, via auspicali ad sacrum eunto, alia.

Haec quidem sunt, quae de hoc loco dicenda habeam. Restat, ut totum locum interpreter, in quo negotio me maxime adiutum esse Berolinensium inventis, grato animo profiteor.

Ita sacrum¹⁾ avibus observatis inito, parra cornice admissiva, pico pica bono. Qui nuncias (aves) observatum ibit, haec sacrificulum iubeto²⁾ stipulari: observemne parram admissivam cornicem admissivam, picum bonum picam bonam, bonas aves, bonas nuncias divinas? — Sacrificulus haec ansti-

1) persclo non satis clarum; sed hoc constat, eiusmodi aliquid hoc nomine dici.

2) Neque verb. ehveltu clarum; itaque dedi auctoribus Berolinensibus, quod sententia postulare videbatur. Sed umbrice iungitur cum dativo personae (arsferture).

pulator: Ea¹⁾ observa, parram admissivam, picum bonum picam bonam, bonas nuncias divinas mihi, urbi Iguvinae, huicce templo effato.²⁾

3. Tuder. Asa Deveia. Ooserklome. Smursime. Vukukom.

Sumta sunt haec verba ex eo loco, qui est de limitatione templi auguralis, praeter postremum, quod ideo ceteris adieci, quoniam et ipsum locum aliquem significare videtur. Quum de universo hoc loco ita disputaverint Berolinenses, ut plerarumque rerum explicationem absolvisse videantur, ego in his ipsis verbis pro viribus illustrandis me continebo.

Atque ut incipiam a nomine tuder, divinaverunt illi viri, id significare finem seu limitem, quo nihil verius potest dici. Equidem experiar, num istam explicationem, quae sententia totius loci quam maxime commendetur, alia etiam ratione possim confirmare. A Romanis pileum, quo flamines ac pontifices utebantur, tutulum vocatum esse, inter omnes constat, isque pileus forma erat metali. Varro l. l. 7, 44: tutulati dicti ii, qui in sacris in capitibus habere solent ut metam. Serv. ad Aen. 2, 683: Suetonius tria genera pileorum dixit, quibus sacerdotes utuntur, apicem, tutulum, galerum tutulum pileum lanatum metae figura. Fest. p. 355: tutulum quidam pileum lanatum forma metali figuratum, quo flamines ac pontifices utantur, eodem nomine vocari (aiunt). Quum ex his grammaticorum testimoniis probabile sit, pileum illum a figura sua nomen habuisse, tum idem paene certum fit iis, quae praeterea retulerunt Varro et Festus. Varro enim l. l. ita pergit: id tutulus appellatus ab eo, quod matresfamilias crines convolutos ad verticem capitis quos habent vitta velatos, dicebantur tutuli; sive ab eo, quod id tuendi causa capilli fiebat, sive ab eo, quod, altissimum in urbe quod est, arx, tutissimum vocatur. Fest. l. l. Tutulum vocari aiunt Flaminicarum capitis ornamentum, quod fiat vitta purpurea innexa crinibus et exstructum in altitudinem. — Ex his Varronis perversam istam etymologiam praetereamus; hoc autem teneamus, eodem nomine, quo pileum illum, appellatum esse comptum quendam capillorum eumque fuisse exstructum in altitudinem crinesque convolutos fuisse ad verticem capitis, (auf dem Scheitel zusammengedreht). Habemus igitur hic quoque figuram metae. Si vero duae res diversae unum idemque nomen gerunt, in cetera diversitate habere eas necesse est simile et par, quo referatur nomen. Atqui, quum pileus iste et muliebre illud ornamentum capitis in eo convenirent, quod utrumque metae figuram referebat, certum est, ea a meta nomen duxisse. Sic autem tutulus proprie significasse putandus est sive metam sive metulam. Potest enim pro deminutivo haberi, ut metae nomen fuerit tutus, aut antiquitus erat tutel, unde postea tutulus, ut a famel factum est famulus. Etiam apud Umbros tuder proprie

1) Ber. scripserunt eaf, fortasse recte. Sed ego dubito, an etiam neutra sint, quorum acc. plur. terminetur syll. ef, nata illa ex eu. Ceterum iidem viri docti verba eaf aserio coniungunt cum proxime antecedentibus verbis ita: adfertor his verbis stipulator eas observari. Sed obscuraverunt magis difficultatem, quam sustulerunt, quae oritur ex pron. eso; non enim debebant dicere: his verbis, sed: hoc vel haec stipulator, eas observari; quod vides non recte procedere. Praeterea desidero verbum, quo referendi sint dativi: mihi, urbi Iguvinae. Nam si ita conformata esset oratio, ut illi dicunt, pendere debebant haec omnia ex verbo anstiplatu ac sibi dicendum erat, non mihi. Itaque nescio an etiam brevior forma imperativi usurpata fuerit ab Umbris, ut a Latinis.

2) Sic. Berol., sed admodum haec incerta.

significasse videtur metam, unde quam facilis fuerit tralatio ad fines et limites, demonstrari non opus est. nam meta non solum in circo erat et in ludis, sed etiam in limitatione, ut apparet ex castris metandis. Ceterum tuder est nominativus et verba illa VI. a, 10: eine angluto somo vapefe aviehclu todkome tuder ita videntur esse interpretanda: tum ab angulo summo ad lapides auspicales in publico seu urbano (limite) limes. Versu 12. ita interpungendum est: Tuderor totcor: vapersusto avieclir ebetrufe cet. Verba tuderor totcor sunt lemmatis loco; aliter enim non facile construi possunt haec verba cum reliquis. Nam quum paulo supra fines templi eosdem esse demonstratum esset, quos urbanos; ne quis erraret, addenda erat accurata finium urbanorum descriptio, quae ipsa his verbis continetur.

In finibus templi constituendis nominatur etiam asa deveia, de qua iam pauca dicam. Quum asa haud dubie sit ara, sequitur ut Deveia sit adiectivum, quo accuratius definiatur, quae illa ara sit, ut satis iam Berolinenses demonstraverunt. In exitu huius adiectivi i videtur esse j, quo cavetur, ne duae vocales collidant, ut in latinis inscriptionibus ponitur nonnunquam pijus pro pius. Ita reperimus adiectivum, quod, si latine scribatur, est Deveus sive Devius aut Divius; nam Umbri saepe e ponunt pro i Latinorum. Neque in hac forma cogitare licet de latino adiectivo devius: quae a via remota sit ara; nam Umbri praepositionem de hac quidem forma ignorant. Itaque nihil superest, nisi ut illo nomine indicari putemus sive deum sive deam, cui dicata erat illa ara, ut Iovius a Iove dicitur, Martius a Marte, Sancius a Sanco. Iam in tabula aliqua Veliterna (ap. Leps. t. XXVI, 24.) commemoratur Deva Decluna; similemque poterant habere Umbri deam, cui illa ara sacra esset, nisi mavis ad ipsum Dium Grabovium referre. Non enim poterant Umbri dicere Deium, sed vocales separandae erant, ut facile ex illo nomine adiectivum Deven nasci posset. Sed utcumque de deo illo aut dea statuis, dei nomen in adiectivo latere apertum est. Est igitur ara aliqua sive Devia sive Divia, quae certo quodam loco illius regionis posita erat, ut ad situm lapidum auspicalium definiendum ea uti possent. Verba igitur (v. 9 s.): angluto hondomu, porsei nesimeia asa Deveja est, anglome somo, porsei nesimeia vapersusto aviechkleir est, eine angluto somo vapefe aviehclu todkome tuder; angluto hondomu asame Deveja todkome tuder, verte ita: ab angulo infimo, qui proxime ab ara Divia est, ad angulum summum, qui proxime a lapidibus auspicalibus est, tum ab angulo summo ad lapides auspicales in urbano finis; ab angulo infimo ad aram Diviam in urbano finis.

In ipso finium urbanorum tractu auspiciorum causa describendo uti debebant iis rebus, quae e longinquo possent conspici et in conspectu essent auguris quaeque prope fines ipsos essent sitae. Hinc non mirum est, quod in circumscribendis finibus arcis Fisiae (VI a, 12 ss.) multa reperiuntur nomina vel deorum immortalium vel hominum propria, quorum vel templis vel aedibus vel hortis vel aliis rebus fines notantur, ut verissime demonstraverunt Berolinenses. Quae nomina, quum satis sit, agnoscere, esse propria, reliquae tamen voces, quibus res ipsae dicuntur, explicatione indigent, quae difficillima est. Attamen de duabus quidem dicam, quid mihi videatur. Smursime est accusativus cum nota loci: e(m), quae significat ad seu in. Ac Berolinenses quidem referunt eam vocem ad vocem latinam myrrhim (smyrrhim, smurhim), posse eam agrum oleribus consitum significare rati. Equidem ut id probare possim, requiro nomen hominis, cuius ille ager fuerit; nam si statuas, omnes cives illa regione olera sua serere solitos fuisse, maior eorum agrorum ambitus videtur fuisse, quam ut ex iis fines notari

possent. Multo mihi aptior ad eam rem videtur myrtus, sive una aliqua arbor myrti ibi erat, sive nemus myrterum vel myrtetum. Primum s eodem modo adiectum, ut in smyrri, *συμυρρι*, aliis; neque alterum s alienum esse ab hoc nomine, apparet ex graeca forma *μυρσίην*. In quarta autem declinatione pro um accusativi poterat etiam dici im, ut in ablativo dicebant mani (manu), trefi (tribu), ar'putrati (arbitratu) et tamen manuve, quae erat forma plena manne interposito v, unde sola manente nota casus factum (mane) mani. Ita autem accusativus proprie erat manuem seu manuvem; abiecta autem extrema nominis ipsius littera (u) exstitit manem seu manim.

Alterum vocabulum est ooserklome, in quo e(m) rursus est signum loci. Constat tribus partibus: oo-ser-klom, quarum media convenit cum verbo ser-itu, quod omnium consensu explicatur servato. Ultima syllaba (klom) satis nota; respondet illa latinis syllabis culum, quibus multa nomina terminantur. Ita autem habemus servaculum. Restat prima (oo), de qua Berolinenses unum o abiciunt, quia scriptum illud putant incuria sculptoris. Quorum sententiam si probas, reliquum o erit praepositio ob, ut iam existat observaculum. At Umbri omnino non videntur dixisse observare, sed anservare, ut potius dicendum fuisset anservaculum. Itaque retinendum videtur duplex illud o; natum enim esse potest ex solutione syllabae contractae; quanquam non nego, accuratius scribendum fuisse oho. Sic pro sitir scribitur etiam sihitir, pro traf trahaf, alia. Longum autem o, cuius loco oo scriptum est, in nomine ooserklom factum videtur ex syllabis avi, ut preplotatu (preplotatu) ex preplavitu i. e. praeplaudito, et comohota ex comovita i. e. commota. Iam ut Latini dicebant: augur, auspex, auceps, alia, Umbri videntur dixisse anservaculum pro aviservaculo i. e. auguraculo vel tabernaculo auguris. De re ipsa unum moneo hoc, non videri eo nomine dici eum locum, quo tum augur aves observabat, sed esse illum certum quendam locum ad fines urbanos situm, qui quacunq; de causa ita appellaretur.

Postremo dicam de nomine vukukom (vocucom in tab. VI. b. 43. 45), quod compositum est ex ablativo vuku et praepositione kom i. e. cum vel apud. Indicatur autem hoc verbo locus pomoerii arcis Fisiae, ubi quarta sacra facienda sunt in lustratione arcis, postquam tria alia iam antea ad tres portas arcis facta sunt; in quarta enim parte arcis nulla erat porta. Ita optime hanc rem exposuerunt Berolinenses, qui iidem rectissime demonstraverunt, vukum non esse focum; quid vero sit, non dixerunt; quanquam posse eo verbo dici significaverunt lucum aut templum aut aedes. De templo et aedibus nihil dicam; lucus autem magis initio mihi arriserat; nam quum Umbri aspernentur l in principio verborum, ipsi Berolinenses suspicati sunt, nonnunquam eius loco poni v eaque ratione magna cum probabilitate coniecerunt, vapersem esse lapidem. Ita vucus etiam poterat esse lucus. At non verisimile est, primam eius vocis vocalem (u) mutatum esse in o, ut factum est in tabulis latine scriptis. Contra id fieri posse in nomine vici, graecum nomen ostendit *οἶκος*, unde vicus factum. Itaque iam arbitror, vukum esse vicum. Nam vici in Italia non modo erant urbium, sed etiam agrorum. Cf. Fest. p. 371.¹⁾ Vicos autem a diis, ab hominibus, ab aliis denique rebus appellatos esse,

1) Quod in h. l. ait: prive, id est in suo quisque loco proprio, eadem explicatio adhibenda videtur tab. I. a, 28: esmik vestigam preve fiktū; II. b, 9: kapir'e per'u preve fetu; suo loco proprio, seorsum ab aliis.

romanae urbis nomina vicorum ostendunt (Orell. Inscr. lat. no. 5). Est igitur Vocucom Ioviu, in vico Iovio; vocucom Koredier, in vico Corredii, sive is homo fuit sive deus; III, 20. inumek vukumen esunumen etu; ape vuku kukehes: tunc in vicum ad sacra ito; ubi in vico — — —. Num huc etiam vuke revocandum sit, in tanta locorum obscuritate incertum.

4. Persi mersi.

Legitur haec formula in hisce locis: t. 6. a, 28: Di Grabovie, persei mersei, esu bue peracrei pihacu pihafei. Ib. 38. 48: eadem plane verba, nisi quod additum etru et tertiu. — Cum quibus locis comparandi sunt hi: 1. b, 18: svepis habe, purtatulu, pue mer's est, feitu uru, per'e mer's est; eademque sententia t. 6. b, 55; svepir habe, esme pople portatu ulo, pue mers est, fetu uru, pirse mers est. t. 6. b, 31: Tefre Iovie, perse mers est, esu sorsu persondu pihacu pihafi. t. 3, 6: inuk uhturu urtes puntis frater ustentuta, pur'e fratri mersus fust kumnakle.

Verissime Berolinenses dixerunt, plenam verbis persi mersi contineri sententiam, simillimam illi alteri, quae his verbis comprehenditur: perse mers est. Etiam hoc perspexerunt, mers esse nomen substantivum, significatione conveniens cum eo, quod Latini dicunt: more, sententiamque ita supplendam esse, ut infinitivus verbi proximi adderetur, hoc fere modo: facito ea, quae mos est fieri. Quod vero illi arbitrantur, mersi esse ablativum illius nominis, formulaeque illius sententiam eandem esse ac si latine dicas: quod moris est; id mihi minus recte statuisse videntur; vix enim dici poterat: quod more, omisso verbo (est). Alia igitur via ineunda. Tab. 1. in iis verbis, quae supra apposui, scriptum est: purtatulu, quod idem tab. 6 scribitur purtato ulo. Mea quidem sententia purtatulu, quod corrigi non debebat, docet, Umbros nonnunquam duo vocabula, quae inter se coniuncta essent sententia, etiam litteris in unum coniunxisse. Idem in mersi factum esse existimo; contractum mihi videtur ex mers et si i. e. sit. Neque in diphthongo ei, quae semel reperitur (mersei), haerendum; ut enim verum esse concedam, i, cuius loco ei ponitur, semper esse longum; facillime sculptor in illo loco, in quo ei tantopere ei placebat, ut in omnibus vocabulis poneret, poterat errare. — Quod ad nomen ipsum attinet, rectissime Berolinenses dixerunt, quum umbrice scriptum esset mer's, proprie latinis litteris scribendum fuisse mer'ss; omissum autem alterum esse s; nam Umbri item ut veteres Latini consonantes non geminabant. Ea vero ipsa causa est, quod in mersi simplex positum est s, eademque ratio est in vocabulo latino forsitan pro fors sit an. Ut vero ad verbum ipsum redeam, mer's fuisse videtur pro mer'us eaque forma fortasse servata est t. 3, 6., ubi scriptum mersus fust, quanquam, quum cetera non satis liqueant illius loci verba, non audeo, certi quidquam pronunciare. Sed mer's si latinum facias, existit medus i. e. modus. Nam modum proprie fuisse medum, cernitur ex medio, i. e. quod intra modum sese continet, μέτριον. Vulgo autem utuntur Latini nomine modi pro more ac lege. Cf. servilem in modum, in nostrum modum, more modoque, hoc modo; Liv. 9, 14: aliis modum belli ac pacis facere cet. Quum igitur Umbri dicebant in sacris: qui modus est, vel: facito, quod modus est fieri, idem dicebant ac Latini, quum his verbis utebantur: quod tibi fieri

oportet. (Cat. r. r. 122.), aut: quae solent vel sicut solet, aut: quod debes (Serv. Aen. 8, 106) cet. — Ab hoc autem nomine factum videtur adiectivum mersuva tab. 3, 11: inumek via mersuva arvamen etuta i. e. tunc via solenni s. qua oportet in . . . eunto. Ib. 29: iuka mersuva uvikum habetu fratruse Atiierie cet.

5. Habina. Sif feliuf. Sif kumiaf.

Habinas, quarum aliquoties in his tabulis mentio fit, hostiarum e numero esse, apparet. Itaque quum tab. VI. b, 43 sit: pone ovif fursant i. e. quum oves . . . nt, neque tamen ulla reperiatur in iis, quae ante dicta sunt, ovium mentio, sed earum hostiarum, quae habinae appellantur, suspicati sunt Berolinenses, esse habinas ex ovillo genere; idque iure. Sed idem alia quoque ratione potest demonstrari. Apud Paulum p. 14 haec sunt: avillas, agnas recentis partus, h. e. recens natas et parvas. Avilla haud dubie est forma deminutiva. Ut vero asellus proprie est asinulus, villum vinulum, sic avilla est avinula. Detracta autem nota deminutiva relinquitur avina, quod nomen si umbrice scribitur, est abina vel apina; saepe enim Umbri b vel p ponunt pro v; et addita aspiratione, ut fit in multis verbis, habina.

Quum vero avilla significet agnam parvulam, necesse est habina sit agna, omissa parvitas significatione. Ita efficitur, habinas esse agnas; ac sane mirum esset, si Umbri in sacris agnas aspernati essent, quas apud reliquas gentes in sacrificiis in maximo honore fuisse constat. Aspirationem autem non alienam fuisse ab hac voce, ex graeco intelligitur nomine *ἀμνός*, quod ab Atticis aspiratum esse, refert Eustathius. Cf. Stephan. thes. s. v. *Ἀμνός* autem eodem modo factum est ut avina. Ut enim ex verbo *σέβειν* fit *σεμνόν* pro *σεβινόν*, ex *λείβειν* — *λίβ* — *λίμνη* pro *λιβίνη*, ita *ἀμνός* proprie erat *ἀβινός*, *ἀμνή*, *ἀβινή*, quod dubitari nequit quin a nomine *ὄβης* eodem modo deductum sit ut avina et avilla ab ove. Videntur autem in his vocibus antiquitus pro o dixisse a. Nam ne ipsius quidem agni alia origo est. Agnus enim eodem modo compositum est, quo aprugnus, privignus i. e. apru-genus, privi-genus. Est igitur proprie avi-genus, unde elisa syllaba vi a-genus et agnus. Quod vero in antiquioribus tabulis, quae umbricis litteris scriptae sunt, hapinaf scriptum est, non habinaf, quum haberent Umbri litteram b, etiam in aliis verbis tenues ponuntur pro mediis, et secundam litteram vocis ovis rusticis tenuiter elatum esse, docet opilionis nomen, quod mansit etiam quum elegantiores in aliis eiusdem originis vocabulis omnibus scriberent v. Iam ad locos ipsos accedamus, in quibus hoc nomen invenitur. Tab. I. a, 24: Pusveres vehiies tref habinaf fetu = VI. b, 22: Post verir Vehier habina trif fetu i. e. post portas Veias tres agnas facito. I. a, 27: api habina purtius = VI. b, 20: ape habina purdinçus, eront, poi habina purdinçust i. e. ubi agnas porrekeris, idem, qui agnas porrekerit cet. I. a, 33: api sur'uf purtius, enuk hapinaru erus titu. In his hapinaru esse genitivum plur. dicunt, qui pendeat ex nomine erus, quod ea maxime de causa accus. esse volunt. Nos supra diximus, videri erus esse diis neque hoc genitivo, si est genitivus, movemur, ut sententiam mutemus. Nam potest genitivus ita explicari, ut a Graecis fere usurpatur, ut sit: de agnis. At ne esse quidem videtur genitivus. Primum quidem iniquum est, quum in secunda declinatione genitivus plur. sit um s. om, non orum, in prima postulare, ut eodem modo factus sit, quo apud Latinos, quum ne apud Latinos quidem desit brevior forma in um. Cf. C. L. Schneider Gr. l. l. tom. III. p. 23. Tum ex iis huius genitivi exemplis, quae in tabulis inveniuntur, verba menzaru çersiaru (II. a, 16) composita sunt cum praepositione anter i. e. inter (sume ustite anter menzaru çersiaru heriei façu ar'fertur), quam nemo facile putet cum genitivo coniungi ab Umbris. Duo autem reliqua exempla (III, 2: sestentasiaru urnasiaru; VI. a, 13: tertiam praco pracatarum) ita obscura sunt, ut in neutram partem ex iis testimonium peti possit. Itaque mihi persuadeo, hapinaru esse accusativum sive adiectivi sive substantivi, quasi latine dicas; ubi (sur'uf) porrekeris, tum agnarium diis dato; agnarium autem finxi pro agnino, quo id significatur, quod de agna diis dari debebat.

Post portam Trebulanam Trebi Iovio arcis piandae ergo faciebant fratres Atidii tref sis kumiaf; post portam Tesenocam Fidio Sancio tref sis feliuf. Tab. I. a. 7: Pusveres Treplanes tref sis kumiaf fetu = VI. a. 58: Post verir Treblanir si gomia trif fetu; I. a. 14: Pusveres Tesenakes tref sis feliuf fetu = VI. b. 3: post verir Tesenocir sis filiu trif fetu.

Fetu constat significare facito, et sis sues; restat igitur, ut explicetur, quas sues kumia f dixerint, quas feliuf. Neque in ea re cogitare licet de maribus aut feminis: ii enim suis nominibus saepe appellantur apri et porcae, velut VII. a. 3: abrof trif fetu heriei rofu heriei peiu i. e. apros tres facito vel rufos vel albos (piceos Berol.); VII. a. 6: porca trif rosa ote peia fetu i. e. porcas tres rufas aut albas facito. Alia igitur diversitas quaerenda est in suillis hostiis. Ac latina quaedam vox memoratur ex Lucilio gumia, qua notantur homines gulosi atque voraces. Nonius Marc. p. 117. (81. ed. Gerl.): gumiae (vulgo: gemiae), gulosi. Lucilius XXX: Illo quid fiat, Lamia et Pitto *ὄξυόδοντες* Quo veniunt gumiae? — illae vetulae improbae, ineptae! — Alios versus Lucilii Cicero affert (de Fin. 2, 8, 24) hos: O lapathe, ut iactere necesse est cognitu cui sis, In quo Laeliu' clamores *οὐγὸς* ille solebat Edere, compellans gumias ex ordine nostros. Paul. Diac. p. 112: ingluvies a gula dicta; hinc et ingluviosus et gluto, gula, gumia, guttur, gutta, gutturosus et gurgulio. — Ut ab hoc Pauli loco incipiam, admodum quidem dubium est, num a gula dicti sint gumiae; sed ad gulam referre vocem non poterat Festus, a quo ille haec sumsit, si gemia scriptum fuisset, ut est apud Nonium. Vera igitur huius vocis scriptura est gumia. Deinde ex his locis clarissime apparet, nomen illud esse substantivum atque ex genere masculino: nam Lucilius dicit gumias nostros et Nonius explicationis causa addit gulosi. Iam si quaeritur, qui sint illi gumiae, supra dictum est, significari eo nomine heluones et homines voraces; sed quod Lucilius eos appellat *ὄξυόδοντες*, cuius non statim memoriae occurrunt Homeri *ὄες ὄξυόδοντες*? Qui a Lucilio mutati sunt in *ὄξυόδοντες*, quoniam humani illi porci non tam ab albis dentibus notandi erant, quam ab acutis et nihil non manducantibus. Sed de hominibus proprie vix recte uti poterat illo *ἐπιθήτω*. Hac causa adducor, ut gumias proprie fuisse putem sues altilis et saginatos (Mastschweine) eoque nomine a Lucilio appellatos esse istos heluones obesos. Eaque coniectura egregie confirmatur voce umbrica, de qua quaerimus. Non enim dubium esse potest, quin umbrica vox kumia (gomia in tab. latin.) plane eadem sit ac latina gumia; Umbri enim littera g carebant eiusque loco semper utebantur k. Item apud Umbros kumia substantivum erat, ut apud Latinos; nam si esset adiectivum, kumiuf dicendum erat, non kumiaf, quum suum nomen apud Umbros esset generis masculini, ut apparet ex adiectivo feliuf, de quo paullo post dicemus; eodem autem modo cum alio substantivo compositum est, quo turu cum vitlu (vitluf turuf, vitulos tauros). Quum vero esset substantivum, coniungi non poterat cum nomine suis, nisi eo significaretur certum quoddam suum genus ut proprio suo et peculiari nomine. Dicebant igitur kumiaf, quos Latini vocabant sues maiores vel eximios. Cf. Donat. ad. Ter. Hecyr. 1, 1, 4.

Sequitur, ut sis feliuf etiam explicemus, quales fuerint. Nonius Marcell. iterum auxilium nobis ferat. Is enim p. 113. (p. 78 ed. Gerl. et Roth.) haec habet: fellare, exsugere, lambere. Varro Manio: tum enim, ad quem veniunt in hospitium, lac humanum fellasse. Fellare autem dubitari nequit quin factum sit ex felle, cuius vis primo latius videtur patuisse, quam postea; omnem enim sucum eo nomine veteres Italos dixisse probabile est. Ex eodemque fonte fluxisse videtur felix, felixque arbor proprie fuisse arbor succulenta, quae ea ipsa de causa etiam succulentos fructus ferret, contra infelix sterilis et sicca. Ex felle autem, quod sucum significat, factum est umbricum adiectivum feliu, quod est suculus vel sugens. Nam suculi non dicti sunt a sue, sed a suco et sugendo. Sis feliuf igitur Umbri dicebant sues suculos sive lactentes. Ac ne quem moretur, quod altero loco hoc nomen littera i scriptum est; et saepius in hisce tabulis e et i inter se permutantur, nec in hoc ipso vocabulo i ab Latinorum consuetudine alienum est, quod apparet ex nomine bilis, quod factum esse ex felle neminem fugit.

Schulnachrichten.

Uebersicht des Lehrplans für das Schuljahr 1850 — 1851.

Name der Klasse und des Ordinarius.	Lehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name des Lehrer.
Prima. Ordinarius: Fischer.	Religion: Christliche Glaubens- und Sittenlehre	2	Panzerbieter.
	Deutsch: Literaturgeschichte der neuen Zeit; Correctur der Auf- sätze, freie Vorträge	3	Paffow.
	Lateinisch: Correctur der freien Arbeiten, Exercitien und Ex- temporalien	2	Fischer.
	Cic. epistol. (die 6 ersten Abschnitte nach Süssle's Ausgabe); Horat. sat. I, 3 — 6, 9, 10. II, 1, 3, 4, 6. epp. I, 1, 2, 6, 7, 10, 16. II, 1. Tac. Hist. III, IV.	6	
	Griechisch: Extemporalien	1	Fischer.
	Hom. II. V, VI, XVIII. — Demosth. oratt. Olynth. I, II, III. Soph. Oedip. Col. — Thucyd. IV, 1 — 45, 53 — 101	4	
	Französisch: Révolution française von Mignet; Correctur der wöchentlichen Aufsätze und Extemporalien; Gespräche von Ponge; Geschichte der französ. Literatur	2	Ballat.
	Hebräisch: Das zweite Buch der Könige; Jesaja 9 — 14; Ps. 1, 2, 3, 6, 8, 10, 15, 19, 23, 29, 33, 36, 37, 90, 139	2	Märker.
	Mathematik: Ebene Trigonometrie; trigonometr., algebr. und geometr. Aufgaben; diophant. Gleichungen, Repetition der Stereometrie	3	Märker.
	Geschichte: die letzten Zeiten des röm. Staates; Mittelalter und neuere Zeit	3	Fischer.
	Naturlehre: Mechanik fester Körper nach Brettner's Leitfaden; Lehre vom Weltgebäude	2	Märker.
Secunda. Ordinarius: Panzerbieter.	Religion: Erklärung der Briefe an die Römer, Galater, Phi- lipper, Colosser, der beiden an die Thessalonicher und an Timotheus	2	Märker.
	Deutsch: Lectüre und Erklärung von Schiller's Maria Stuart und Jungfrau von Orléans; freie Vorträge; Correctur der Aufsätze	2	Henneberger.
	Lateinisch: Correctur der Exercitien, Extemporalien und freien Aufsätze	2	Panzerbieter.
	Cic. or. pr. Rosc. Amer.; pr. leg. Manil. — Liv. XXX. XXIX, 29 — 33. XXVIII, 17. 18. XXV, 23 — 31. — Virgil. Aen. IV — VI.	6	Panzerbieter.
	Griechisch: Extemporalien	1	Panzerbieter.
	Hom. Odyss. I — VIII. — Herodot. VII, 8 — 61. 99 — 196. 198 — 238. VIII, 1 — 39. — Plut. Agis; Cleo- menes 1 — 15.	5	Panzerbieter.

Name der Klasse und des Ordinarius.	Fehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name der Lehrer.
Tertia. Ordinarius: Weller.	Französisch: Révolutions de Suède von Bertot; l'avare von Moliere; Correctur der wöchentlichen Aufsätze und Extemporalien; Gespräche von Ponge	2	Ballat.
	Hebräisch: Formenlehre nach Gesenius Grammatik; 1 Mos. 9—18	2	Märker.
	Mathematik: Stereometrie; Gleichungen der beiden ersten Grade; Progressionen, Potenzen, Logarithmen; schriftliche Lösung von Aufgaben	4	Märker.
	Geschichte: Geschichte des Mittelalters und der neueren Zeit	2	Henneberger.
	Naturlehre: Wärmelehre; Uebersicht der anorganischen Chemie; Electricität und Magnetismus nach Brettner's Leitfaden	2	Märker.
	Religion: Mit Secunda combinirt	2	Märker.
	Deutsch: Correctur der Aufsätze; Lektüre und Erklärung von einzelnen lyrischen Gedichten und von Schiller's Jungfrau von Orleans; Declamation	2	Koch.
	Lateinisch: Correctur der Exercitien und Extemporalien; Syntax nach Kühner, zweiter Cursus und mehrere Abschnitte des ersten Cursus	4	Weller.
	Caes. B. C. lib. I. III. Ovid. Metamorph. lib. I, 1—415, II, 1—328, IV, 55—166, V, 341—571, VI, 146—312, VII, 1—158	5	
	Griechisch: Repetition der Formenlehre, Correctur der Extemporalien, Syntax	3	Weller.
	Arrian. Anab. lib. I, cap. 11—29. lib. II. lib. III, cap. 15—30	3	
	Französisch: Histoire de la grande armée von Segur I. I—IV.; Syntax der Zeitwörter; Correctur der wöchentlichen Exercitien und Extemporalien	2	Ballat.
Quarta. Ordinarius: Passow.	Mathematik: Geometrie: die ganze Planimetrie nach Runze's Lehrbuch. — Arithmetik: Repetition der 4 Species in Buchstaben ausdrücken; Reductionen; Proportionen; Ausziehung der Quadratwurzel; Gleichungen des 1. Grades mit einer unbekannten Größe	4	Koch.
	Geschichte: Alte Geschichte nach Schmidt's Leitfaden	3	Weller.
	Religion: Katechismuslehre mit Memoriren von Bibelstellen und Liedern; Lesen und Erklären des Evang. Johannis	2	Märker.
	Deutsch: Aufsätze; Gedichte aus Eichermeyers Auswahl und Abschnitte aus Schmidt's Lesebuch, durchgegangen und theilweise auswendig gelernt; Einiges aus der Wortlehre	3	Passow.
	Lateinisch: Cornelius Nepos Epaminondas, Pelopidas, Phocion, de regibus; Phaedri fabb. II, III mit Auswahl; Syntax mit Benutzung von Kühner's Schulgrammatik, 1. Cursus; wöchentliche Extemporalien; Vocabellübungen nach Wiggert	9	Passow.
	Griechisch (erste Ordnung): Formenlehre; Lektüre aus Jacobs Elementarbuch; Extemporalien	6	Henneberger.
	Französisch: Ausgewählte Stücke aus Ahn's Lesebuch; Formenlehre und Syntax; wöchentliche Exercitien und Extemporalien	2	Ballat.

Name der Klasse und des Ordinarius.	Lehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name des Lehrer.
Quinta. Ordinarius: Koch.	Geometrie: 1. Ordnung: Planimetrie bis zum 5. Cap. incl. nach Kunze	2	Koch.
	2. Ordnung: Planimetrie bis zum Pythagor. Lehrsat	3	
	Arithmetik (die erste Ordnung): die 4 Species der Buchstabenrechnung	2	Märker.
	Rechnen (die zweite Ordnung): Die Abschnitte I bis VI aus Warbach's arithmetischem Exempelbuch, 2. Heft; Kopfrechnen	3	Halbig.
	Geschichte: Deutsche Geschichte	2	Passow.
	Geographie (die zweite Ordnung): Europa	2	Passow.
	Naturgeschichte (zweite Ordnung): im Sommer Botanik, im Winter Mineralogie	2	Panzerbieter.
	Religion: Das Wichtigste aus der Sitten- und Glaubenslehre nebst Memoriren von Bibelstellen und Liedern; Bibellesen	2	Märker.
	Deutsch: Aufsätze; Erklärung einzelner Gedichte aus Echtermeyers Auswahl und Declamation derselben; das Wichtigste aus der Wort- und Saglehre	3	Koch.
	Lateinisch: Aus dem latein. Lesebuch wurden gelesen die Abschnitte: I. II. III. IV. V. VII. VIII. IX. XV. XVI. XVII. XVIII. XIX. XX; Repetition der Formenlehre; die wichtigsten Regeln der Syntax; Exercitien u. Extemporalien; Vocabelübungen nach Wiggert	9	Koch.
	Französisch: Die Formenlehre bis zu den unregelmäßigen Zeitwörtern excl.; Correctur der wöchentlichen Exercitien; mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen in das Französische und aus dem Französischen in das Deutsche; Vocabelübungen	3	Ballat.
	Rechnen: Die 4 Species in Brüchen; Kopfrechnen	3	Halbig.
	Geschichte: Alte Geschichte und die hauptsächlichsten Partieen aus der mittleren Geschichte	2	Koch.
	Geographie: Sämmtliche Staaten von Europa nach Viehoff	2	Halbig.
	Naturgeschichte: Zoologie: allgemeine Einleitung; Amphibien bis zu Ende	2	Panzerbieter.
Sexta. Ordinarius: Henneberger.	Schönschreiben nach Vorschrift	2	Halbig.
	Religion: Biblische Geschichte in Verbindung mit Bibellesen und Memoriren von Liedern nebst angeknüpften religiösen und moralischen Betrachtungen	3	Fischer.
	Deutsch: Aufsätze, orthographische Uebungen, Erklärung von Lesebüchern, Declamation	4	Henneberger.
	Lateinisch: Formenlehre, Uebersetzungsübungen, Extemporalien; Vocabelübungen nach Wiggert	9	Henneberger.
	Rechnen: Die 4 Species in ganzen Zahlen; Vorübungen zum Bruchrechnen; Kopfrechnen	4	Halbig.
	Geographie: Uebersicht der Erdtheile	2	Weller.
	Naturgeschichte: Im Sommerhalbjahre Botanik; im Winterhalbjahre Zoologie (Säugethiere und Vögel) vom vorbereitenden Standpunkt aus	3	Halbig.
	Schönschreiben nach Vorschrift	3	Halbig.

Anmerk. 1. Der Gesangunterricht wurde in 3 Klassen, deren jede 2 wöchentliche Stunden hatte, von Seyfert erteilt. Der Zeichenunterricht wurde von Uibelhack in 3 Klassen, von denen die unterste in 2 völlig getrennte Abtheilungen zerfiel, in 8 wöchentlichen Stunden gegeben. Die Unterweisung im Modellzeichnen, welche wegen der großen Schülerzahl der zweiten Zeichenklasse in den letzten Jahren in 2 besondern Stunden statt gefunden hatte, wurde in diesem Jahre, da die etatsmäßigen Mittel ausreichen mußten, für die obere Abtheilung der zweiten Zeichenklasse dadurch ermöglicht, daß die untere Abtheilung dieser Klasse mit der ersten Abtheilung der dritten Zeichenklasse combinirt wurde. Der Turnunterricht unter Motschmann's Leitung beschränkte sich in diesem Jahre auf Schwimmübungen und auf einige Freiübungen, welche letzteren mit der untersten Klasse vorgenommen wurden. s. die Chronik.

Anmerk. 2. Zu den freien lateinischen Arbeiten wurden mit Rücksicht auf die Lectüre in Prima folgende Thematata gegeben:

- 1) Horatii carmen III, 24 et Taciti libellus de Germania ita inter se comparentur, ut quibus uterque vitiis populum Romanum laborare dicat ac quibus remediis utendum esse censeat, demonstratur.

Hannibal qualis sit apud Livium, exponatur (1^b).

- 2) Quibus moribus et ingenio Cicero fuerit, ex eius epistolis (editionis Suetpflinae) doceatur.
- 3) Quae studiorum fuerit varietas Athenis, cum Demosthenes pro Olynthiis diceret, ex eius orationibus (Olynth.) demonstratur.
- 4) Quid Horatius de suae aetatis poesi statuerit, explicetur.
- 5) Rectene Tacitus (Hist. I, 1) dixerit, pacis interfuisse apud Romanos omnem potentiam ad unum conferri. (Zur Abiturientenprüfung.)

Von den Themen, welche nach der im letzten Programm erwähnten Bestimmung den Abiturienten zu freien Privatarbeiten gestellt worden sind, ist folgendes von einem der Abiturienten bearbeitet worden: Quales mores Atheniensium et Lacedaemoniorum apud Thucydidem sint, ex eius opere demonstratur.

Zu den deutschen Aufsätzen wurden in Prima folgende Aufgaben gegeben:

- 1) Die homerischen Begriffe von der Unsterblichkeit der Seele nach dem 11. und 24. Buche der Odyssee.
- 2) Ueber den Gedankengang in Schillers Spaziergang.
- 3) Sind Mar und Thessa in Schillers Wallenstein reine Ideale oder sind sie dem wirklichen Leben entnommen?
- 4) Metrische Uebersetzung aus dem Oedipus auf Kolonos, V. 550 — 666.
- 5) Welche Wahrheit ist in dem Spruche „non scholae, sed vitae discendum“ enthalten, und zu welchen Irrthümern kann er verleiten?
- 6) (Zur Abiturientenprüfung.) Welche Eigenthümlichkeiten treten in Schillers lyrischen Gedichten hauptsächlich hervor?

Außerdem wurde einmal die Wahl der Aufgabe frei gegeben, und dreimal wurden kleinere Aufsätze in der Stunde gearbeitet.

In Secunda wurden folgende Aufgaben bearbeitet:

- 1) In großes Unglück lehrt ein edles Herz
Sich endlich finden, aber wehe thut's,
Des Lebens kleine Zierden zu entbehren. Schiller, Maria Stuart I, 1.
- 2) Wie weit geht die Exposition in dem Drama Maria Stuart?
- 3) In wiefern wird in der Maria Stuart poetische Gerechtigkeit gegen die Elisabeth geübt?
- 4) In wiefern war die Germania des Tacitus für die Römer seiner Zeit eine Ermahnung und Warnung?
- 5) Metrische Behandlung eines selbstgewählten Stoffes.
- 6) Vergleichung des Charakters der Johanna in Schiller's Jungfrau von Orleans und in Shakespeare's Heinrich VI.
- 7) Vergleichung der 6., 7. und 8. Scene des 2. Actes der Jungfrau von Orleans mit Ilias VI, 37 — 66, XI, 221 — 47 und besonders XXI, 34 — 135.

Chronik des Gymnasiums von Ostern 1850 bis Ostern 1851.

Das mit dem 12. April d. J. zu Ende gehende Schuljahr wurde am 8. April v. J. eröffnet.

Im Lectationsplan fanden in diesem Jahr keine Aenderungen statt, außer daß die beiden Abtheilungen von Quarta wegen der bedeutenden Schülerzahl dieser Klasse und der dadurch noch mehr hervortretenden Ungleichartigkeit der zwei Ordnungen derselben in der Mathematik völlig getrennt wurden, was nur durch die freiwillige Uebnahme von noch einigen Stunden von Seiten des Professors Märker

und des Pfarrvikars Koch möglich war, und daß die Turnübungen in dem vergangenen Sommer bis auf die Schwimmübungen und einige Freiübungen der untersten Klasse ausgesetzt werden mußten. Der Grund hiervon war der Mangel eines Turnplatzes, da der bisher von Sr. Hoheit dem Herzog gnädigst gewährte Platz wieder seine frühere Bestimmung erhielt und ein geeignetes Privatgrundstück nicht gefunden werden konnte. Wir hoffen indeß, daß durch die Gnade Sr. Hoheit des Herzogs in dem bevorstehenden Schuljahr ein anderer passender Platz der Anstalt zum Behuf der Turnübungen zu Theil werden wird.

Am 28. November v. J. starb Professor Ernst Adolph Schaubach, vom Jahr 1830 — 1835 Lehrer an unserm Gymnasium. Er wurde geboren zu Meiningen den 30. Januar 1800, besuchte das Gymnasium Bernhardinum, welches damals unter der Leitung seines Vaters, des zu Ende des Jahres 1849 verstorbenen, kaum ein Jahr ihm im Tod vorausgegangenen Consistorialraths Conrad Schaubach stand, und bezog gut vorbereitet im Jahr 1819 die Universität Göttingen, die auch die Bildungsstätte seines Vaters und seines ältern Bruders gewesen war, um daselbst Theologie und daneben Philologie und Erdkunde zu studiren. Im Jahr 1821 ging er noch nach Jena und kam im Jahr 1822 in das elterliche Haus zurück. Im Jahr 1830 übernahm er für den erkrankten Tertius Krause Stunden an dem Gymnasium, wo er in der damaligen Secunda und Prima Geographie und deutsche Sprache lehrte, und an der Bürgerschule, zu welcher Beschäftigung ihn seine Neigung mehr als zu dem Predigtamte zog, und trat nach Krause's Tode im Jahr 1832 definitiv in die Tertiusstelle ein. Als im Jahr 1835 das Gymnasium neu organisiert und von der Bürgerschule völlig getrennt wurde, zog er es vor, erster Lehrer an der Bürgerschule zu werden, deren Leitung man ihm amtlich im letzten Jahre seines Lebens, wo Manches bei der Bürgerschule neu geordnet wurde, übertrug, nachdem er sie wegen des Vertrauens seiner Collegen factisch schon längere Zeit geübt hatte. Das Verdienstliche seines Wirkens wurde stets von Allen, die es beurtheilen konnten, anerkannt, öffentlich aber wurde diese Anerkennung auch im Jahr 1846 durch seine Ernennung zum Professor ausgesprochen. Im Januar 1849 erlitt seine bis dahin feste Gesundheit eine bedeutende Störung durch einen schlagartigen Anfall; zwar erholte er sich von demselben anscheinend wieder, aber das Gehirnleiden, welches diesen Anfall herbeigeführt hatte, bildete sich immer mehr aus und wiederkehrenden Anfällen erlag endlich das kräftige Leben nach schmerzvollen Kämpfen.

A. Schaubach bewährte eine große Tüchtigkeit in allen Fächern, welche er lehrte, Ausgezeichnetes aber leistete er in der Geographie und den mit derselben zusammenhängenden Naturwissenschaften. Den Grund hierzu hatte er in seiner Jugend gelegt, indem seine sorgsame und verständige Mutter auf seinem Krankenlager, an das er in seinen Kinderjahren öfters längere Zeit gefesselt war, zu seiner Unterhaltung Landkarten ausbreitete und die Betrachtung derselben durch mancherlei Erzählungen, namentlich von kühnen Reisenden zu beleben wußte, er selbst aber in seinen gesündern Tagen sich auch mit verschiedenen lebenden Thieren umgab und Alles, was seine Aufmerksamkeit erregte, durch Nachbildungen fest zu halten suchte. Als er stärker geworden war und die Kränklichkeit seiner ersten Jugend ihn ganz verlassen hatte, unternahm er, seiner Neigung zur Länderkunde und zu den Naturwissenschaften folgend, viele Fußwanderungen und lernte viele Gegenden seines deutschen Vaterlandes durch eigne Anschauung kennen. Späterhin dehnte er diese Reisen bis in die deutschen Alpenländer aus, namentlich aber besuchte er das Land Tyrol, das er auf 10 Reisen, die er dorthin gemacht hat, so genau kennen lernte, wie kaum einer der Eingebornen es kennt. Die Frucht seiner Reisen und seiner Studien, welche zu jeder Zeit vorzugsweise auf die Erdkunde gerichtet waren, sind eine Menge Aquarellgemälde, welche namentlich Alpengegenden mit wunderbarer Treue darstellen, mehrere mit großer Genauigkeit gefertigte Relieffkarten, von denen eine nach Berlin gekommen ist und zwei, Spanien und den Dexthalerferner darstellend, sich noch unter seinem Nachlaß befinden, eine Anzahl Panoramen, von denen eines, die Aussicht vom Dolmar darstellend, im Jahr 1831 durch Lithographie veröffentlicht worden ist, die Brochüre „die Nordsee-Mittelmeer-Bahn und der Main-Werra-Elbe-Canal. Hildburghausen 1845“ und vor Allem sein bei F. Frommann in Jena in 5 Bänden 1845 — 1847 erschienenes klassisches Werk über die deutschen Alpen.

Bei seinem reichen Wissen war er dennoch in höchstem Grade anspruchslos und suchte niemals durch seine umfassenden Kenntnisse sich eine besondere Geltung zu verschaffen, wie er denn überhaupt es nicht liebte, in größeren Kreisen mit seiner Persönlichkeit hervorzutreten. Seine Rechtlichkeit und Gewissenhaftigkeit waren Allen bekannt, das Innerste seines Gemüthes aber erschloß sich nur seinen Freunden und nur sie wissen, wie rein und von jeder Härte frei sein Gemüth war, wie treu und zuverlässig er in

der Freundschaft sich zeigte, wie harmlos er sich der Fröhlichkeit hingeben konnte, besonders wenn Jugenderinnerungen in ihm lebendig wurden, aber wie tief es ihn auch schmerzte, wenn Schuldlosen ein Unrecht zugefügt war oder wenn sein patriotisches Gefühl verletzt wurde. Die zahlreiche Begleitung, welche seinem Sarge folgte, gab Zeugniß von der Achtung, in welcher er in seiner Vaterstadt, für die er stets die größte Anhänglichkeit bewies, gestanden hatte, und allgemein schien man an jenem Tage lebendig zu fühlen, welch großer Verlust Meiningen betroffen habe.

In dem Lehrercollegium trat in diesem Jahre kein Wechsel ein: dem Gymnasiallehrer Haring wurde der Urlaub, welcher ihm früher wegen seiner Wahl zum Landtagsabgeordneten ertheilt war, zuerst bis zu Michaelis v. J. und dann bis zum Schluß des laufenden Schuljahres auf sein Ansuchen verlängert und seine Stelle auch in diesem Jahre vom Pfarrvikar Koch versehen; Dr. Henneberger aber, dessen Verlust wir befürchteten, da ihm der Antrag zur Uebernahme der Professur der deutschen Literatur an einer auswärtigen Universität gemacht worden war, ging auf das Anerbieten aus uneigennützigter Anhänglichkeit an die Heimath nicht ein.

Im Laufe des verflossenen Schuljahres wurden folgende Schüler aufgenommen:

- in Prima: Rudolf Ziller aus Frauenbreitungen, 18½ Jahr alt,
Friedrich Dittmar aus Wigetode, 19½ Jahr alt;
- in Secunda: Karl Jahn aus Meiningen, 17½ Jahr alt;
- in Quarta: Gotthelf Dressel aus Limbach, 15 Jahr alt,
Georg Lippert aus Hof, 12½ Jahr alt,
Emil Werner aus Steinbach-Hallenberg, 14½ Jahr alt;
- in Quinta: Franz Otto aus Mürschnitz, 12½ Jahr alt,
Georg Heller aus Schwallungen, 14 Jahr alt;
- in Sexta: Ernst v. Stein aus Nordheim, 10½ Jahr alt,
Max Schmidt aus Meiningen, 9½ Jahr alt,
Karl Peter aus Meiningen, 9½ Jahr alt,
Otto Rose aus Helba, 11 Jahr alt,
Friedrich Jahn aus Meiningen, 10 Jahr alt,
Wilhelm Roth aus Meiningen, 10 Jahr alt,
Heinrich Stößner aus Meiningen, 9 Jahr alt,
Edmund Schreiber aus Meiningen, 10½ Jahr alt,
Wolfgang v. Werthern aus Potsdam, 9½ Jahr alt,
August Bieweg aus Meiningen, 9½ Jahr alt,
August Gleichmann aus Dreifigacker, 9 Jahr alt,
Julius Buttmann aus Meiningen, 9 Jahr alt,
Albin Herrmann aus Hildburghausen, 9 Jahr alt,
Wilhelm Bechstein aus Meiningen, 9 Jahr alt,
Christian Schneider aus Meiningen, 11 Jahr alt,
Julius Kempf aus Meiningen, 9½ Jahr alt,
Gustav Reich aus Meiningen, 9½ Jahr alt,
Louis Koch aus Rosdorf, 12½ Jahr alt,
Hermann Ballat aus Meiningen, 8½ Jahr alt,
Friedrich Moß aus Dreifigacker, 11½ Jahr alt,
Hermann Leib aus Kranichfeld, 11½ Jahr alt,
Levi Ortenstein aus Walldorf, 13 Jahr alt,
Karl Münzel aus Themar, 12½ Jahr alt,
Adolf Halbig aus Meiningen, 9½ Jahr alt.

Jetzt werden mit dem Zeugniß der Reife zur Universität entlassen:

Friedrich Hauck aus Meiningen, 20 Jahr alt, Sohn des verstorbenen Marktmeisters Hauck in Meiningen; er besuchte das Gymnasium 6 Jahre, war 2 Jahre in Prima und wird in Jena Theologie und Philologie studiren;

Ottokar Reysner aus Meiningen, 19½ Jahr alt, Sohn des Hofbuchdruckers Reysner in Meiningen; er besuchte das Gymnasium 10½ Jahr, war 2 Jahre in Prima und wird in Jena Medicin studiren;
 Hermann Zeeh aus Saalfeld, 20½ Jahr alt, Sohn des Rothgerbermeisters Zeeh in Saalfeld; er besuchte das Gymnasium 8½ Jahr, war 2 Jahre in Prima und wird in Jena Jura studiren;
 August Müller aus Meiningen, 21½ Jahr alt, Sohn des verstorbenen Geh. Justizraths Müller in Meiningen; er besuchte das Gymnasium 11½ Jahr, war 2 Jahr in Prima und wird in Göttingen Jura studiren;

Hermann Neumann aus Wasungen, 23½ Jahr alt, Sohn des verstorbenen Kastellans auf Schloß Landsberg Neumann; er besuchte das Gymnasium 7 Jahr, war 2 Jahr in Prima und wird in Jena Theologie studiren;

Friedrich Dittmar aus Wigetroda, 19½ Jahr alt, Sohn des Pfarrers Dittmar in Eßelber; er besuchte das Gymnasium 7 Jahr, war 2 Jahr in Prima und wird in Jena Jura studiren;

Rudolf Ziller aus Frauenbreitungen, 18½ Jahr alt, Sohn des verstorbenen Pfarrers und Adjunctus Ziller in Frauenbreitungen; er besuchte das Gymnasium 7½ Jahr, war 2 Jahr in Prima und wird in Leipzig Jura studiren;

Ludwig Dittmar aus Wigetroda, 21½ Jahr alt, Sohn des Pfarrers Dittmar in Eßelber; er besuchte das Gymnasium 7 Jahr, war 2 Jahr in Prima und wird in Jena Theologie studiren.

Der mit den vorstehenden Abiturienten angestellten Abgangsprüfung hat sich angeschlossen und das Zeugniß der Reife erhalten:

Max Trautmann aus Bößneck, 20 Jahr alt, Sohn des Kaufmanns Trautmann zu Bößneck; er besuchte das Gymnasium zu Krosleben 4½ Jahr, war 2 Jahr in der ersten Klasse desselben und wird in Jena Jura studiren.

Außer den Genannten gingen ab:

aus Prima: Georg v. Rotenhan aus Rentweinsdorf in Unterfranken, 18½ Jahr alt, um an einem bayerischen Gymnasium die Abiturientenprüfung zu machen,
 Heinrich XIV., Prinz von Reuß-Schleiz aus Koburg, 17½ Jahr alt, um die Universität zu besuchen,

Friedrich Dittmar aus Wigetroda, 18½ Jahr alt,

Rudolf Ziller aus Frauenbreitungen, 17½ Jahr alt;

aus Tertia: Oskar Buttman aus Meiningen, 17½ Jahr alt; auf die hiesige Realschule,
 Albert Köhler aus Schalkau, 15 Jahr alt, auf das Gymnasium in Hildburghausen;

aus Quarta: Ernst Wagner aus Meiningen, 14½ Jahr alt, um Gärtner zu werden,
 Arthur v. Mannsbach aus Meiningen, 14½ Jahr alt, auf die Realschule in Saalfeld,
 Christian Sauer aus Frauenbreitungen, 15½ Jahr alt, um Dekonom zu werden,
 Karl v. Imhoff aus Saalfeld, 14½ Jahr alt, auf die hiesige Realschule,
 August v. Imhoff aus Saalfeld, 15½ Jahr alt, auf die hiesige Realschule,
 Gustav Rottenbach aus Schweina, 15½ Jahr alt, auf das Gymnasium in Hildburghausen,
 Ernst Lomler aus Meiningen, 11 Jahr alt, auf das hiesige Bernhardt'sche Institut,
 Karl Berger aus Mitz, 14½ Jahr alt, um auf die hiesige Realschule zu gehen;

aus Quinta: Huldreich Langloß aus Meiningen, 14½ Jahr alt, auf die hiesige Realschule,

Roderich Schmid aus Meiningen, 10½ Jahr alt, desgl.,

Karl Herbart aus Meiningen, 12½ Jahr alt, desgl.,

Louis Göbel aus Meiningen, 12½ Jahr alt, desgl.,

Karl v. Schultes aus Meiningen, 13 Jahr alt, desgl.,

Alexander Sillich aus Peterhof bei St. Petersburg, 11 Jahr alt, desgl.,

Franz Schröder aus Sonneberg, 14½ Jahr alt, desgl.,

Max Mauer aus Meiningen, 12 Jahr alt, desgl.,

Paul v. Türcke aus Meiningen, 12 Jahr alt, um durch Privatunterricht weiter gebildet zu werden,

Hermann Vürzing aus Streusdorf, 13½ Jahr alt, um zu Hause confirmirt zu werden,

Franz Otto aus Mürschnitz, 13½ Jahr alt, auf die Realschule in Saalfeld;

aus Sexta: Karl Schütz aus Meiningen, 12 $\frac{3}{4}$ Jahr alt, auf die hiesige Realschule,
Georg Schumann aus Meiningen, 12 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, desgl.,
Julius Kempf aus Meiningen, 10 Jahr alt, verließ Meiningen mit seinen Eltern.

Der Sextaner Erdmann Schröter aus Sonneberg, 12 $\frac{1}{4}$ Jahr alt, ein fleißiger und gutgearteter Schüler, welcher ein vorzügliches Talent für Mechanik zeigte, starb am 9. Mai 1850 an einer langwierigen Herzkrankheit.

Die Zahl der sämmtlichen, am Schlusse des Schuljahres in dem Gymnasium befindlichen Schüler ist 135, welche in folgender Ordnung in den einzelnen Klassen sitzen:

Nr.	N a m e	Alter	Geburtsort	Stand des Vaters.
Primaner.				
Ord. I.				
1	Friedrich Hauck	20	Meiningen	Marktmeister. +
2	Ottokar Kehnert	19 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Hofbuchdrucker.
3	Hermann Zeeh	20 $\frac{1}{4}$	Saalfeld	Rothgerbermeister.
4	August Müller	21 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Geh. Justizrath. +
5	Hermann Neumann	23 $\frac{1}{2}$	Wassungen	Kastellan. +
6	Friedrich Dittmar	19 $\frac{1}{2}$	Witzelrode	Pfarrer.
7	Rudolf Ziller	18 $\frac{1}{2}$	Frauenbreitungen	Adjunctus. +
8	Ludwig Dittmar	21 $\frac{3}{4}$	Witzelrode	Pfarrer.
9	Erwald Eichhorn	21 $\frac{1}{4}$	Steinach	Müller. +
10	Gustav Bugert	21 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Hofmusikus.
Ord. II.				
11	Max Oberländer	17	Saalfeld	Dr. jur. und Staatsrath.
12	Hugo Bernhardt	17 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Professor.
13	Eduard Loh	17	Giesfeld	Oberamtmann. +
14	Gustav Beck	17 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Rath.
15	Robert Schulz	18 $\frac{1}{4}$	Salungen	Geh. Referendar.
16	Gustav Köhler	19	Erdorf	Pfarrer.
17	Karl Maaser	17 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Rath. +
18	Reinhold Rückert	16 $\frac{1}{2}$	Saalfeld	Justizrath.
19	Karl Schaubach	17 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Dr. theol. und Superintendent.
Secundaner.				
20	Hermann Krefß	17 $\frac{3}{4}$	Balldorf	Domänenpächter
21	Friedrich Panzerbieter	18 $\frac{1}{2}$	Römhild	Dr. med. und Physikus.
22	Bernhard Schmidt	19 $\frac{1}{2}$	Giesfeld	Amtsverwalter.
23	Karl Trinks	17 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Kreisgerichtsassessor.
24	Robert Schneider	17	Stift Graba bei Saalfeld	Pfarrer.
25	Otto Keller	16 $\frac{3}{4}$	Wassungen	Ministerialsecretär.
26	Ottmar Habersang	15 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Landschaftsobereinnehmer. +
27	Bernhard Schlegel	16 $\frac{1}{2}$	Behrungen	Dr. med. +
28	Hermann Hoffmann	17	Jena	Dr. phil. und Pfarrer.
29	Wilhelm Gleichmann	15 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Rechtsanwalt.
30	Gustav Berlet	17	Obermaßfeld	Pfarrer. +
31	Reinhold Bechstein	17 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Hofrath und Bibliothekar.
32	August Röhrig	17 $\frac{1}{4}$	Neustadt am Rennsteig	Pfarrer.
33	Emil Kommer	16 $\frac{3}{4}$	Schleusingen	Dr. phil. und Rector.
34	Karl Jahn	18 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Medicinalassessor und Apotheker.

No.	N a m e	Alter	Geburtsort	Stand des Vaters.
Tertianer.				
35	August Marschall	14 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Dr. med.
36	Gustav Beck	16 $\frac{1}{2}$	Friedelshausen	Dr. med. +
37	Julius Mos	17	Dreißigacker	Pfarrer.
38	Ernst Fuldner	17 $\frac{3}{4}$	Beckerhagen in Kurhessen	Amtsactuar.
39	Max v. Butler	16 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Gutsbesitzer und Kammerherr.
40	August Romberg	15	Meiningen	Dr. med. und Physikus.
41	Anton Buzer	16	Salzungen	Conrector. +
42	Georg Gleim	15 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Silberdiener.
43	Edwin Berlet	14 $\frac{3}{4}$	Obermaßfeld	Pfarrer. +
44	Nikolaus Bauer	17 $\frac{1}{4}$	Weissenbrunn bei Koburg	Müller. +
45	Wilhelm Thomas	16 $\frac{3}{4}$	Kranichfeld	Cantor.
46	Arthur Wippert	16 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Dr. jur. und Regierungsrath.
47	Edmund Beck	14 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Rath.
Quartaner.				
Ord. I.				
48	Alexander Seiling	16 $\frac{3}{4}$	Einhausen	Landgerichtschreiber.
49	Hugo Beck	15 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Rath.
50	Ferdinand Ebert	16 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Schreinermeister. +
51	Hermann Peter	13 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Dr. phil. und Schulrath.
52	Max Halbig	13 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Gymnasiallehrer.
53	Karl Mos	16 $\frac{3}{4}$	Schwallungen	Pfarrer.
54	Victor Jahn	13 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Medicinalassessor und Apotheker.
55	Leopold Bartenstein	14 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Justizrath.
56	Julius Rommel	17	Salzungen	Rechtsanwalt.
57	Hermann Maaser	13 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Rath. +
58	Eduard Unger	13 $\frac{1}{4}$	Gräfenthal	Amtsverwalter.
59	Ernst Keyßner	12 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Hofbuchdrucker.
60	Eduard v. Türcke	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hauptmann und Reifestallmeister.
61	Gottlieb Dressel	15 $\frac{1}{4}$	Limbach	Fabrikbesitzer.
62	Franz Habersang	13 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Landschaftsobereinnehmer. +
63	Eduard Johannes	14	Meiningen	Kaufmann.
64	Max Buch	13 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Oberst.
65	Adolf Engelhardt	15	Saalfeld	Gutsbesitzer.
Ord. II.				
66	Robert Schmidt	15 $\frac{1}{4}$	Sonneberg	Ministerialregistrator.
67	David Lisner	15 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Cantor.
68	Heinrich Peter	12	Meiningen	Dr. phil. und Schulrath.
69	Karl Döbner	14	Römhild	Pfarrer.
70	Hermann Friedheim	15 $\frac{1}{2}$	Walldorf	Handelsmann.
71	Eduard Bartenstein	11 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Justizrath.
72	Georg Lippert	13 $\frac{3}{4}$	Hof	Professor +
73	Albert Keller	14 $\frac{3}{4}$	Kranichfeld	Ministerialsecretär.
74	Wilhelm Buttmann	12 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Baurath.
75	Heinrich Kempf	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Amtsverwalter.
76	Heinrich v. Werthern	12 $\frac{1}{4}$	Potsdam	Geheimer Rath.
77	Emil Werner	15 $\frac{1}{4}$	Steinbach-Hallenberg	Deconom.
78	Erwin Döbner	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Baurath.

N.	N a m e	Alter	Geburtsort	Stand des Vaters.
79	Karl Halbig	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Gymnasiallehrer
80	Amandus Lenz	15 $\frac{1}{2}$	Wichmar bei Ramburg	Schullehrer.
81	Alfred Wippert	14	Meiningen	Dr. jur. und Regierungsrath.
82	Reinhold Bartenstein	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Justizrath.
83	Hugo Schulz	15 $\frac{1}{4}$	Salungen	Geh. Referendar.
84	Adolf Heßner	14 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Oberwundarzt.
85	Karl Bieweg	14 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Rath.
86	Oskar Schmidt	13 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Ministerialregistrator.
87	Ludwig Blomeyer <i>Quintaner.</i>	12	Meiningen	Landbaumeister.
88	Arthur Glock	16	Dörheim	Dr. med.
89	Otto Fülllein	14	Saalfeld	Pfarrer.
90	Hermann Marschall	11 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Dr. med.
91	Rudolf Baumbach	10 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Hofmedicus. †
92	Otto Müller	10 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Diaconus.
93	Adolf Reichart	11	Meiningen	Lehrer.
94	Victor Stöber	12	Wafungen	Förster.
95	Robert Graf	13 $\frac{1}{4}$	Proßpelle	Hofkaplan.
96	Adolf v. Fischern	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hauptmann und Kammerherr.
97	Leopold Baumbach	13 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Advokat. †
98	Friedrich Sondheimmer	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Schreinermeister.
99	Georg Heller	15	Schwallungen	Schultheiß.
100	Heinrich Sillich	11	Peterhof bei Petersburg	Hofrath.
101	Franz Passow	11 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Professor.
102	Karl Wenige	11 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Rechnungsrevisor.
103	Armin Gleichmann	11 $\frac{1}{2}$	Dreißigacker	Oberförster.
104	Adolf Hofffeld	12	Meiningen	Staatsrath.
105	Albert v. Stein	12 $\frac{3}{4}$	Nordheim	Kammerherr und Gutsbesitzer.
106	Friedrich Röder	12	Schweinfurt	Brauereibesitzer.
107	Karl Hofffeld <i>Sextaner.</i>	12 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Rechnungsrevisor.
108	August Stößner	12	Meiningen	Stallmeister.
109	Wilhelm Krell	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Oberbürgermeister.
110	Friedrich Wog	12 $\frac{1}{2}$	Dreißigacker	Pfarrer.
111	Levi Ortenstein	14	Waldorf	Handelsmann.
112	Max Schmidt	10 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Ministerialregistrator.
113	Otto Rose	12	Helba	Domänenpächter.
114	Karl Peter	10 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Dr. phil. und Schulrath.
115	August Gleichmann	10	Dreißigacker	Oberförster.
116	Wilhelm Johannes	12	Meiningen	Kaufmann.
117	Heinrich Stößner	10	Meiningen	Stallmeister.
118	Louis Koch	13 $\frac{3}{4}$	Rosdorf	Pfarrer.
119	Gustav Reich	10 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Kammermusikus.
120	Hermann Leib	12 $\frac{1}{4}$	Kranichfeld	Lehrer.
121	Arthur Luther	12	Meiningen	Geh. Regierungsrath.
122	Adolf Halbig	10 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Gymnasiallehrer.
123	Friedrich Jahn	11	Meiningen	Medicinalassessor und Apotheker.
124	Wilhelm Bieweg	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Kaufmann. †

N ^o .	N a m e	Alter	Geburtsort	Stand des Vaters.
125	Christian Schneider	12	Meiningen	Postconducteur.
126	Wilhelm Roth	11	Meiningen	Kaufmann.
127	Edmund Schreiber	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Dr. phil.
128	Karl Münzel	13 $\frac{1}{2}$	Themar	Apotheker.
129	Ernst v. Stein	11 $\frac{1}{2}$	Nordheim	Kammerherr und Gutsbesitzer.
130	Wilhelm Bechstein	10	Meiningen	Hofrath und Bibliothekar.
131	Julius Buttmann	10	Meiningen	Baurath.
132	Hermann Ballat	9 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Legationssecretär und Gymnasiallehrer.
133	August Bieweg	10 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Rath.
134	Wolfgang v. Werthern	11 $\frac{1}{2}$	Potsdam	Geheimer Rath.
135	Albin Herrmann	10	Hildburghausen	Baumeister.

Für die Vermehrung der Bibliothek sind die etatsmäßigen Mittel verwendet worden. Für Anschaffung einiger nothwendigen physikalischen Apparate wurde noch die besondere Summe von 50 fl. aus den Ueberschüssen des Gymnasiums an Schulgeldeinnahmen vom vorigen Jahre gnädigst verwilligt; außerdem erhielt das physikalische Kabinet des Gymnasiums noch 4 Apparate, welche von der hiesigen Herzogl. Realschule an dasselbe abgegeben wurden. Auch die Mineraliensammlung des Gymnasiums bekam einen Zuwachs, indem dieselbe Anstalt mehrere ihrer Doubletten an das Gymnasium auf hohe Anordnung abtrat.

An Geschenken für die Bibliothek erhielten wir außer den Programmen der Anstalten, mit welchen das Gymnasium im Programmenaustausch steht, von Professor Panzerbieter: Nicandri Theriaca ed. Schneider, vom Verleger Unger in Königsberg: Uebersicht der homerischen Formen von B. Hirsch. 3. Aufl., von Prof. Forchhammer in Kiel dessen Beschreibung der Ebene von Troja mit Karte, und vom Buchhändler Hirt in Breslau durch Vermittlung des Prof. Passow 15 Bände seines Verlags. Von ebendenselben sind auch 8 Bände seines Verlags unserer Schülerbibliothek, für welche übrigens auch einige neue Bücher aus den Mitteln der hierfür bestehenden Kasse angekauft wurden, geschenkt worden.

Für alle diese Geschenke statet der Unterzeichnete seinen ergebensten Dank ab.

Das Henstlingische Stipendium beziehen gegenwärtig Friedrich Hauck, Ottokar Keyßner, August Müller, Hermann Reumann, Ludwig Dittmar, Gustav Köhler, Karl Maaser, Bernhard Schmidt, Robert Schneider und Gustav Berlet. Das Hennebergische Stipendium war in diesem Jahre verliehen an Friedrich Panzerbieter, Otto Keller, Dittmar Habersang, August Köhlig und Amandus Lenz. Die Summe von 100 fl. für außerordentliche Unterstützung aus der Henstlingischen Stiftung wurde diesmal unter 3 würdige und dürftige Gymnasialisten, unter denen zwei Abiturienten sind, vertheilt. Außerdem wurde der durch das Gesetz bestimmten Anzahl von Schülern die Bezahlung des ganzen oder halben Schulgeldes erlassen.

Am 17. December wurde die Feier des höchsten Geburtstages unseres Durchlauchtigsten Herzogs durch einen Actus begangen; Professor Panzerbieter hielt die Festrede, in welcher er von der wahren Vaterlandsliebe handelte.

Nach längerer Unterbrechung veranstaltete das Singkränzchen des Gymnasiums, welches seit mehreren Jahren besteht und von einem älteren Schüler, welcher durch seine musikalischen Kenntnisse hierzu befähigt ist, geleitet wird, am 25. Januar wieder eine Abendunterhaltung, welche sehr zahlreich besucht war und in welcher Klavierspiel, Gesänge und der Vortrag von fremden und eigenen Gedichten abwechselten.

Die Feier des Henstlingischen Gedächtnistages, bei welcher mehrere Gesangstücke aufgeführt, und zwei Reden und ein Gedicht vorgetragen wurden, fand den 30. Januar statt.

Die öffentliche Prüfung wird den 10. und 11. April im großen Hörsaale in folgender Ordnung gehalten werden:



Stunde	Donnerstag, den 10. April		Freitag, den 11. April	
8 — 12	VI. Religion	Fischer.	V. Religion	Märker.
	VI. Latein	Henneberger.	I. Tacit. Hist.	Fischer.
	V. Geographie	Halbig.	I. Physik	Märker.
	V. Latein	Koch.	II. Plutarch	Panzerbieter.
	III. Geschichte	Weller.	II. Französisch	Ballat.
2 — 4	III. Mathematik	Koch.	II. Deutsch	Henneberger.
	III. Arrian. Anab.	Weller.		
	IV. Latein	Bassow.		
	IV. Geometrie	Koch.		

Der Schluß des Schuljahres ist 12. April. Die öffentliche Schulfeierlichkeit hierzu und zur Entlassung der Abiturienten findet um 10 Uhr Vormittags in dem großen Hörsaal statt. Zu dieser Feier sowohl als zu der öffentlichen Prüfung werden alle Gönner und Freunde der Anstalt hierdurch ehrerbietigst und ergebenst eingeladen.

Das neue Schuljahr beginnt den 28. April. Zur Prüfung derer, welche mit dem neuen Course eintreten wollen und welche mit einem Tauschein und einem Zeugniß ihrer bisherigen Lehrer versehen sein müssen, ist der Unterzeichnete in den Vormittagsstunden am 25. und 26. April bereit; über die Unterbringung derjenigen, welche nicht aus der Stadt sind, ist mit demselben vorher Rücksprache zu nehmen.

Der Director

Dr. H. Fischer.



BIBLIOTECA MALDURA

LNG.

LAR

149

UNIVERSITA' DI PADOVA