

Den 27. Dec. 1913.

Sehr geehrter Herr!

Anbei erhalten Sie einige Separata sowie eine Anzahl Pilze von den Philippinen-Inseln zur Bestimmung.

Ihre Karte vom 10. December, mit welcher Sie mir meine Bitte um Übersendung Ihrer Dothideaceen abschlagen, hat mich sehr überrascht. Noch mehr war ich über die Begründung Ihrer Absage erstaunt. Sie schreiben: „il arrive trop souvent que le réviseur d'une espèce a une conception de la species différente de celle de son auteur"! Gewiss, das kommt oft vor und besonders diejenigen, die eine Familie monographisch bearbeiten, kommen oft zu einer anderen „conception“. Die Auffassung des Monographen ist doch

aber viel maassgebender als die
des Autors, der die betreffende Art
beschrieben hat! Wenn Sie an Thiers
Princip festhalten, und alle anderen
Autoren denselben Grundsatz haben
würden, wäre jedes weitere Arbeiten
in der Mycologie völlig illusorisch.
Man dürfte dann ja überhaupt keinen
Piltz zum zweitenmale untersuchen,
da man eventuell zu einer anderen
conception als der Autor kommen
könnte. Monographien, also gerade
die wichtigsten ^{Arbeiten} ~~Arten~~, könnten und
dürften dann überhaupt nicht
mehr geschrieben werden. Ich kann
mir nicht denken, dass Sie, bisher
der eifrigste Förderer in der Mykologie,
plötzlich jedes Studium so verhindern
wollen.

Therissen und ich bemühen^{uns} möglichst
von allen bekannten Botrydiaceen die
Original exemplare zu erhalten und

alle genau zu untersuchen. Wir haben
bereits eine grosse Zahl geprüft
Sehr viele Arten sind in falschen
Gattungen eingereiht; es ist daher
dringend notwendig, dass hier
einmal Ordnung geschaffen wird.
Bisher haben nur Sie unsere
Bitte um Übersendung von Originalen
abgeschlagen, alle übrigen Herren, an die
wir uns bisher gewandt haben, haben
sofort zugesagt. Ich bitte Sie daher
im wissenschaftlichen Interesse nochmals
um Ihre Dothideaceen, die ich in
meinem letzten Briefe genannt habe,
zur Untersuchung zu senden, sowie auch
Phyllachora mexicana Sacc., Apicispora camptospora
Benz.-et Sacc., A. Punctum Sacc. et Speg., A. Stries Pass.,
et var. minor Berl. et Sacc. Diese Dothideaceen
hatte ich neulich vergessen zu nennen.

In Syll. fung. XIV. p. 692 (Fussnote)
schreiben Sie bei Asterina: „ut inam
epicrisim hanc perficiat cl. Peillard.“
Heute will ich eine derartige epicrisis

den Dothideaceen machen, also müssten
Sie sich doch freuen und meine Arbeit
fördern statt sie zu behindern. Wie
soll ich meine Dothideen-Arbeit ~~aber~~ ^{oder}
wie sollte Gaillard seine von Thuret selbst
gewünschte Asteria-Arbeit fertig stellen,
wenn Sie gleichzeitig das Material
verweigern? Ferner schreiben Sie in
Bull. XVII, p. 244: "l'œuvre Monogr. Uel.,
cujus complementum aride expectamus."
Die Uel'-Monographie ist ~~doch~~
zum grossen Teil doch nur deshalb so
"l'œuvre" geworden, weil die Autoren mir
ihre Originale zur Untersuchung gesandt
haben. Hätten die verschiedenen Mycologen
mir ihre Exemplare nicht gesandt, dann
wäre entweder die Monogr. Uel. viel
schlechter geworden oder ich hätte überhaupt
darauf verzichtet, die Arbeit zu schreiben.

Bitte, überlegen Sie also nochmals Ihren
Standpunkt und teilen Sie mir definitives
mit. Mit besten Grüßen
Ihr ergebener H. G. G.

Dothideaceae desideratae:

Phyllachora filicina Sacc.

- *fonkianensis* Sacc.
- *perisporioides* Sacc.
- *lucida* Sacc.
- *delbergiae* var. *mauresca* Sacc.
- *alpiniae* Sacc.
- *anceps* Sacc.
- *mexicana* Sacc.
- *Papuanus* Sacc.
- *Cyprii* var. *Donacis* Berl.

Dothidella betulina var. *yakutskiana* Sacc.

- *Oxyridis* var. *Tassiana* Sacc.
- *apiculata* Sacc. et Berl.

Dothidea aspera de Not.

- *etrusca* de Not.

Phomopsis Massariae Sacc.

Phaeodothis conopsea Sacc.

Otydothis grisea Berl. et Sacc.

- *nigricans* "
- *maculosa* "

Scirrhia bambusina "

Montagnella ubueta Sacc.

- *botryosa* Sacc. et Berl.

Roussella nitida Sacc. et Berl.

Scirrhia frutescens Sacc.

Merxanthia Brunneriana Sacc.

- *sepium* Sacc.

- *Dicchiaria* (de Not.) Sacc.

- *rhytismoides* de Not.

- *deplanata* de Not.

Dagmisiella endopogonia Sacc.

- *oceanica* (Ces.) Sacc.

Apiospore camptopore Berk. et Sacc.

- *punctum* Sacc. et Speg.

- *striata* Pass. et var. *minor*

Rhopographus hysterioides (Ces.) Sacc.

Curreya ulmicola Pass.

Syngonium insigne Berk. et Sacc.

(soll nach Hoehnelt eine
Oothideacee sein)

Tympanopsis coelosphærioides Berk. et Sacc.

(soll nach Hoehnelt mit
Auerswaldia examina identisch
sein, was ich aber nicht glaube.)