

Bonnheim 5 Janvier 1903

Mon cher et très honoré ami et
compère.

Permettez-moi de vous incommoder
un petit instant.

Pour-étre vous ne vous étiez jamais
aperçu que la feuille, appartenant à la
table 254 de la Scottish Cypre. Il. de Ja-
vier, n'appartient nullement au Laurus
nobilis, mais bien au Prunus Laurocerasus.
Ayant reçu des feuilles de ce dernier,
attaquées par un Canthospora il n'y a
aucun doute que jé ne me trompe pas. Sur
les feuilles du L. nobilis ont un tout autre
pest que la feuille d'osier.

- Cette découverte mène à deux questions.
- 1° Tout-il conserver le nom de C. Lauri,
ou faut-il écrire dorénavant C. Laurus.
C'est-à-dire ?
 - 2° Y en a-t-il de feuilles de Laurus no-
bilis, attaquées par le Canthospora ?

Les divers auteurs, comme Kirke, Lambert, Hatcher et vous-mêmes, font bien mention du Roccus nobilis, mais ne se seraient-ils pas trompés par l'ascendant de Greville?

Puisque le ch. semble avoir été trouvé dans l'Italie par le L. nobilis, selon

Syll. III, 279, vous ne ferez beaucoup de plaisir à faire quelques recherches pour savoir si le Ligeon ne se soit pas trompé.

V. tout dévoué confrère

J. L. Oudemans.