

Auxerre, le 29 août 1918

Monsieur le Professeur,

Pour la deuxième fois, je prends la liberté de m'adresser à vous, pour faire appel à la fois à votre Compétence et à votre obligeance au sujet de renseignements qui me sont absolument nécessaires. Voici alors succinctement que possible de quoi il s'agit. L'an dernier, à la prière de mon meilleur ami et collègue, M. Laurent, ancien professeur de Sciences naturelles à Reims puis à Paris (il est décédé en cette dernière ville il y a quelques mois), j'avais accepté de collaborer avec lui à la publication d'un travail important sur la Champagne crayeuse (Région de Sens, Troyes, Châlons, Reims). Dans ce travail, je me suis chargé de la partie cryptogamique, comportant un travail personnel et un travail de compilation, consistant à compiler les ouvrages cryptogamiques régionaux, ~~joint~~ autres ceux du Docteur Richon (de St Omand, par Vitry & François), de Briard (Troyes) de Lamarbier (Reims), de feu mon ami M. Haricot (Muséum d'Histoire naturelle de Paris).

Je suis parvenu à mon but, à cause de difficultés inhérentes à la guerre (Châlons/maison et une ville du front)

à rédiger un petit parti des Champignons, savoir
les Myxomycètes, les Sphonomycètes, les Ustilaginées et les
Uredinales. Ce fascicule a été envoyé à M. Bonnier,
Professeur à la Faculté des Sciences de Paris, qui a
bien voulu pour la publication, prêter son concours à la
œuvre de mon ami. Mais le travail le plus impor-
tant, comprenant les Basidiomycètes, les Ascomy-
cètes et les Non Perfecti, restait à faire. Pour m'aider
dans la rédaction de mon travail, j'ai possédé de bons
ouvrages, entre autres Fries, Quélet, Rabenhorst et
la Flore de F. Lév. & Cohn et Schriber, mais j'en suis
pas moins fort perplexe au sujet de la classifica-
tion à adopter, celle de Rabenhorst me paraît
un peu compliquée; de plus j'en suis sûr où placer certains
espèces que l'ouvrage ne contient pas; quant à la
Flore de F. Lév., elle ne contient pas les Champignons
imparfaits; quant à Richon, il a suivi la classification
de M. Boudier, dont je ne possède pas l'ouvrage, et Briard
(Flore cryptogamique de l'Alsace) a suivi celle de Gillet
d'Allencourt, que je n'ai pu me procurer, les ouvrages de
Gillet étant introuvables.

Dans ces conditions, j'avais songé depuis
longtemps déjà à adopter la classification de
votre magistral ouvrage; pour cela, deux moyens sont
à ma disposition, savoir: aller consulter l'ouvrage

à Paris, ce qui m'en a peu près imposé du fait que je
suis toujours Professeur en exercice, ou bien un procureur votre
ouvrage sinon tout entier du moins celui des volumes
qui nous en abrègent la liste des espèces avec la classification.
En temps normal, il m'aurait été facile d'obtenir ce rensei-
gnement, d'ordre tout à fait bibliographique; il m'aurait
suffi pour cela d'écrire à une librairie de Leipzig,
mais actuellement, on ne peut y songer.

Dans ces conditions, et comme conclusion de ce qui
précède, je veux donc solliciter votre avis au sujet
de la classification qui vous paraît la meilleure pour
les *Paridiomycètes*, *Ascomycètes* et *Non Perfecti* et vous
demander en même temps de m'indiquer si vous
connaîtriez un moyen de me procurer tout ou partie
de votre grand ouvrage.

Dans l'attente d'une réponse de votre part,
Veuillez agréer, Monsieur le Professeur, avec mes
remerciements anticipés l'expression de mes
respectueuses salutations

J. Maury
Professeur au Collège de Châlons-sur-Marne
en vacances, Rue des Migraignes, 22
à Auxerre

Yonne

n^o. 3-9-18