

8/VIII-217

Carissimo,

Ho ricevuto la tua
di ieri e ti ringrazio
del risposta che mi
ha prontamente risposto.

Certe specie, che pure
esistono, non ben diffusi
da affinare e ci vuole
tempo, pazienza, e pure
ripetute per poterle
avere nell'occhio e
nella coscienza! Con cui
per questo benedetto
Chrysanthemum, che

naturalmente ha in molti
casi un ingrossamento nel
gambo. io non stimo
per lungo tempo perplesso.
E' però strano che molti
autori abbiano avuto il
coraggio di pubblicare figure
che nulla hanno a vedere
colle verità vera. C'è anche
il boletus badus di un
dello Stromae; come il
subtomentosus di cui non
che mai non capisco più limiti.
Solt nel vedere che anche
il "Pe" dei Fungli, qualunque
più ancor aver dei dubbi - e
questo mi convince. Appoi
ti invio alcuni esemplari.

ore vero Agaricus (Septoria)
aerostypus
~~lactacis~~ di Bull. (vith. ecc.)
che, come vedrai dal mio
lavoro, non ha nulla, nulla a
vedere colla Septoria o Agaricus
Flos sulphuris di Schmitzleir,
che gli Autori indicano
col nome di Septoria aerostypus
var. lutea With e che Albentis
e Behr hanno indicato col
nome di Septoria Flammula.
L' Ag. citrinus di Pass. (che è sempre
la stessa cosa) è una vera specie
che ha un circolo di sviluppo
assolutamente differente da quello
del aerostypus
~~lactacis~~. Cui anche la
vera Septoria erecta
~~capitata~~ è ben

differente dalla ^{Lep. capostypus} var. cretacea
acc. Syll. V. p. 44. — Vedrai che
particciò — che io non si
ammette — Tu intanto
dummi se credi che il
fungo che ti ho inviato
sia l. vera —

Lepiota capostypus ?
l. Lepiota cretacea ?

Quanto ai Fungi Aut. delinquenti.
perchè dubiti del loro successo?
Te lo garantisco io, annunciandovi
per il primo all' futuro edydon.
Terminata la guerra questo tuo
nuovo lavoro avrà un successo
fenomenale sotto tutti i punti
di vista — Tu ci annunciarvi alla
impresa? Tanto son vicino al mio
splendid. crito. — I tuoi fungi aut. del. /
non oggi: una varietà di ora a poco d'ora.