

Caro amico,

Leggendo questa mia, quando sarai
giunto alla fine, non puoi che
esclamare: ma è matto mattonello!
(on ne peut lui dire pire
que son nom!) -; eppure, non
sono matto; sono semplicemente
triste, di cattivo umore, spiaciuto
ecc. per sfuggire i pensieri tristi
al momento presente, mi sono
gettato a studiare, a determinare
a coltivare funghi e in un mese
ho messo insieme un certo numero
di osservazioni, che mi permettono già
di dimostrare che la pericola non
ha mai prodotto dei conidi; perché
come lo dice il Schumacher
nel 1861: non è che uno sclerizio!
(e dice che i conidi furono descritti
e figurati dal Corda, il quale
e di tutti gli altri!

ha preso un gambo colonale!)
Ho coltivato questi scleroti, li
ho studiati, provati (in tutte
le salse) e sono finalmente
riuscito a dimostrare e lo
vedrai, quando avrò scritto il
lavoro, che gli sclerotetti
cotti sotto il nome di Periòla
hirsuta non sono che gli
scleroti di un fungo bellissimo
ha; Sepiòta cepistypus di
Lowerby — o Sepiòta
ros sulphuris di Schwebelin.
Cui ha:

Periòla hirsuta è = Sclerotium
hirsutum di Schumacher e
= Scler. mycetozoon di Neess.
identica!

Le operazioni fatte nelle Sene
e Torino, concordando e completando
quelle che avev già fatte a
Vivinge — Ora sto mettendo
insieme il lavoro — ma, al solito,
finite le operazioni, per studio,
la parte attiva, movimento etc,
non ho più alcuna voglia di
proseguire a metter giù il lavoro.
Oltre queste operazioni ho
proseguito nello studio delle
Neo Saccardie e alle Neo Bresadole
e di tante altre specie ^(sono parecchie)
Senza nuovi progetti — Ho
incontrato un saggio di „Hydrologia
alpina „, ma, al solito, non
ho voglia di terminare. Inoltre
ho pure determinato alcuni pezzi; ma

per questo lavoro ho bisogno
del tuo ^{ed il tuo aiuto.} parere. Nella determinazione
in causa, molte volte, ^{manca} ^{di} ^{materiali}
di confronto e di cognizioni sufficienti,
non arrivò molte volte a concludere -
e mi spiace - perché se non ho
il lume interno della certezza sicura,
non mi soddisfa il lavoro. Ecco il
preambolo per scaraventare al
Padre generale un certo numero di
querenti (infragati degli esemplari),
per sentirne il parere della Cassazione
unica. Bene inteso di se non hai
sempre, né voglia, né potere
tutto al mondo! che io non me
l'avrò a male. Capisco che anche
tu in questi momenti non devi
aver voglia di ridere! Scusami e
di almeno un occlusato al mio
polinsesto.

N. I:

Cyathus stercoreus. (Schw.) De Toni!L'esemplare trovato ^{nei boschi} ~~nella~~
della vicina Stura di Sanzo
~~nei boschi della vicina Stura di Sanzo~~ sopra

lo sterco di una vaccina non
 corrisponde per il colore ^{Schw. Herb.} nero
 dei peridioi; per le dimensioni
 delle spore (2h a 50p) ^{28-34 = 21-30}; per la
 un tomentosità al C. vernicosus
 (Bull.) DC. — si distingue per
 il colore del Peridio; per la forma,
 per sporiglioli non granulati
 da C. fimetarius — En è più
 molto differente dal C. Lesneuri
 (di cui Fiori mi ha gentilmente
 inviato campione) — Era dunque
 diavolo è? e era è il
N. 2 un' altro Cyathus

vicinissimo, pelso, trovato
sulla terra in un paese vicino
a Torino? Sarebbe lui il unicosus?
Tutti e due hanno i peridiodi
neri! e sono alla Legione
Olla; ma che con niente?
lo saprò dal Padre Generale!
Potresti rinviarli: N. 1 e 2? grazie.

N. 3 - Qui si tratta di un
funghello (Lachnea nivea?)
raccolto in primavera
sui rametti di Tecoma radicans.
A primo aspetto io lo credevo
appartenere ad una Cyphella.
All'osservazione però trovai un
brevissimo disconiecto; ma ancora
non sfruttato - così che non mi



riesci a classificarlo. Per quanto
abbia cercato, trovo tutti gli
individui nella stessa condizione —
qui anche non c'è la
sagacità del Padre generale che
può venire in aiuto.

N. 4. Piccolo disomiceto raccolto
su vassetti morti di Helianthus
decapitalus. 31. VII. 1916 —

Spore $\varnothing$ 8×2 .

Li tratta di un Helotium? e
prob. di Hel. epiphyllum Pers.?

N. 5. Torula herbarum Link?

N. 6. Pratella flavescens Gill.?

(fugato)
Nota che toccato diventa giallo;
(fenomeno analogo curioso) e da cui pare
analogo affetto dell'Ag. campetris. (edulis Vitz)

N. 7. Troverai un po' di tutto
sopra Pezize sulle quali avevo
tentato di coltivare la
Mycozone curvina. - Desidero
sapere se c'è anche il
Penicillium brevicorne? D. 6. 27

I conidi erano
gravi tutti
catenulati -



Stenium uso Ventrellium - distanti

N. 8. Avresti per caso
qualche esemplare di

Roumegueriella muricospora Sp.
Syll. ~~XIV~~ ^{III}, 616. ?

Desidererei confrontarla con

Lilliputia, invernanti, in alcune
andigioni, dall' Abate Grélet - Curé
de Savignè - autore del Boudier.

N. g.



Vi comunico la
 „species„ di un terribile
Polytrichum de „sta occident„
 un bell pianta colonale di
Celtis australis. Da alcuni anni
 faccio la lotta con quei mico
 suggerito dall. Phytopathologia e
 ma non ho mai ottenuto il

essendo a farla diventare
dal lento lavoro che mi
restava la pianta - ogni
anno viene forata a
fruttificare - Le si for-
ma anche il fungo cambrin
a colore, vaghe per cui,
oltre all'esemplare, aggiungo
lo schizzo che mi pare
abbastanza corrispondente al
vero.
Non trovai più - o almeno
ce ne sono anni piccole.

Io l'ho determinato per
Polyporus (Polystium) nidularius Fr.
= P. suberosus. Bull.
ma la mia determinazione

non mi soddisfa. Dico, e
ne ha voglia, il Padre generale
il suo parere!

N. 10. Credi che sarebbe
bene, per una Tesi di Scienze,
dare per studio la
enumerazione dei luoghi
delle Carbonaie?

(Pyronemi - Polypon perennans -
ecc.) Dove, oltre che
nella Sylloge), potrei far
trovare indicazioni? Il tema
mi parrebbe attraente -
Credi tu che ne vanti?

N. 11. Una osservazione
sopra uno di quei famosi
studii condotti ad Polipori

(anche non escludo più possibile la
identificazione se *Phyporus*?) credi!
di per interesse?

N. 12 Quaternario
lavorato sulla storia N
sviluppo dell' "Percinella"
heteropora?

Notizie recentissime buone
del mio figlio nell'Isola.

E fruisco! - se ne mi scaraventi
un fulmine!

Ed ora, questo lo reclamano, (più che
la determinazione dei foglii) danno
notizie sbagliate, tue, di Meuni e
di tutte le cose tue. Grazie alla buona
parola più mio Romano - servizio, per
la 2ª edizione della tua Botanica in Italia, che
due volte viene annessa ai Genera Pyrenomyces
con ogni ^{diagramma} Genere illustrato e descritto. Sarebbe
una grande utile opera! Perdunarmi, oltremodo
bene e eccome cordialmente saluti dal
tuo
O. Mattei