

Nancy, le 1 juillet 1893

LABORATOIRE
DE
BOTANIQUE

Cher Monsieur

Je vous prie de vouloir bien m'excuser de n'avoir pas répondu plus tôt à votre aimable carte postale du 19 mai 1903; je voulais étudier et dessiner avec soin le Didymasulla, afin d'en rédiger la diagnose et établir un petit article que je vous proposerais de publier en collaboration comme le dernier, si cela vous plaît.

Or j'ai été tellement occupé ces temps-ci, que je n'ai pu terminer cette besogne qu'ces jours-ci.

Comme vous verrez, j'ai comparé mon champignon de l'Oxyedre avec vos figures de Didymascus dans Malpighia et avec vos descriptions, et je trouve, à côté de beaucoup d'analogies de grandes différences; mon champignon est bien certainement une Phacidiacée, tandis que le vôtre a une structure bien plus inférieure. Aussi je crois que l'on peut en faire un genre Didymasulla, le nom que vous me proposez est tout à fait apte. Le champignon prendrait le nom de Didymasulla Oxyedri Maire et Sacc. Qu'en pensez-vous?

Je vous envoie en même temps le projet d'article sur
~~Truillat~~, avec les diagnostics. Si cela vous plaît, vous
n'aurez qu'à ajouter, retrancher, ou changer ce que vous
voudrez, selon que vous jugerez bon de le faire.
Nous pourrions encore envoyer ceci à Sydow, qui paraît
publier assez rapidement.

Sydow m'a écrit dernièrement qu'il croyait Pucc. Romagnoliana identique à Pucc. conclusa Thüm., je lui ai répondu
que c'était possible, mais que la description de Thümen
était tellement mauvaise qu'il est impossible d'y recon-
naître quoi que ce soit en général et notre Puccinia
en particulier. Il m'a répondu que c'était vrai, et com-
me d'autre part les spécimens de Thümen ont péri
dans un incendie, il n'y a pas moyen de vérifier par
comparaison; aussi Sydow m'a-t-il dit que dans
sa Monographie il donnerait Pucc. Romagnoliana
en ajoutant * qu'il faut peut-être y rapporter
Pucc. conclusa Thüm., espèce douteuse.

Pour le Cytoporella Tamaricis en l'examinant avec soin,
j'ai reconnu que s'il y a des spores ovoïdes, oblongues
la forme cylindrique prédomine, et il y a tendance
à la forme allongée dans un certain nombre de
spores; aussi je crois que c'est bien un Cytopora
mais distinct de C. tamaricis Brumaud, nous pour-
rions l'appeler Cytoporella tamaricis Cytopora ta-
maricophila Maire et Sacc.

J'attends avec peu les épreuves de mon travail sur le
Champignons de Corse, mais décidément la Société Botanique
de France ne va pas vite (le manuscrit est envoyé de-
puis le 1^{er} avril)

Veuillez agréer, cher Monsieur, l'assurance de mes
sentiments respectueux et dévoués

D^r R. Mair

Si vous êtes d'avis de publier Didymascella chez
Lydon, je vous serai reconnaissant de vouloir bien
envoyer directement le manuscrit et la figure à
Lydon.