

Vienna li 7. III. 1910

Chiarissimo Collega!
In quanto all'elenco io
farò stamparlo nell'Annale
mycol. con indice speciale.
Lei può ristamparlo, an-
mentato da synch. da tro-
vare ancor, nell'anno 1912,
in quanto da me. Sono sicuro
che avrà anche il permesso
della red. *Annale mycol.*

ÖSTERR. POSTVERWALTUNG
ADMINISTRATION
DES POSTES D'AUTRICHE

KORRESPONDENZ-
KARTE
CARTE POSTALE



All'illustr. Sign. Prof.
Dr. F. L. Saccardo

a

Padova (Italia)

Real. Orto botanico dell'Univ.

Italia.

La Cystotheca Wrightii ho scambiato l'esempl. orig. La Kew. È un
fungo tutto differente da quella che Lei ha descritto (Annal.
myc. 1940, p. 324) e corrisponde completamente al fungo
del Hennings (Engler's Jahrb. XXVIII p. 273). I peritheci
sono uguali alla fig. 124, Tab. VIII nel Salmon, Monogr. Erysiph.
Differisce da Sphaerotheca lanestris ^{quasi} unicamente per i
apertici lunghi, curvati, crassif. lunicati, che non si trovano
nei peritheci, ma sull' mycelio; questo mycelio è anche crasso
lunicato e testaceo come lo descive il Salmon dalla
Sph. lanestris. l'aspetto macroscopico è lo stesso della Sph. lanestris ^(solo più oscuro)
(Abh.-Wint. Jea. 3240). Microscopicamente si vede subito che è
un fungo ricchissimo a questo, solo che il mycelio è più oscuro. —
per ciò Sphaerotheca = Cystotheca. Il tuo desc. v. Hohenm.