



R. SCUOLA

DI

VITICOLTURA E DI ENOLOGIA

« UMBERTO I »

ALBA

Alba, 18. Settembre 1910

LABORATORIO

di PATOLOGIA VEGETALE

Chief. Signor Professor,

Immagino che io non da questa mia la trovo.

sa mi ottima salute il che è buona cosa in questo tempo un po' troppo de
dura di più d'una mese e non osanna a riparo in speranza vedere un
po' di foli che omnia e diventò un mite. Di più presso a delle
notizie dei miei lavori in pel momento e appresso in parte e in
l'ultima mano il gr. Hypophy, intendendo che muove meglio, appi.
giusto indicazioni bibliografiche, di località e habitat nuovi, molto
nelle proprie bibliografie degli ultimi lavori micrologici e altri appi.

Così i manoscritti delle Smectaceae e Muscinaceae sono aumentati
un po' di mole ed ora son pronti, completi e non attendo che l'ope-
ra di tipografia mi dia la luce. Quando vedrà che io debbo mi-
giudicare la pubblicazione del gr. Hypophy non o' di da avvertirmi in
presto il primo stampo al Capelli il manoscritto delle Smectaceae.
Anzi bisogna di alcuni dati concernenti pochi nomi di Muscinaceae
e particolarmente riguardanti a:

O. di una Lauraceae Sauv., citata da Cuboni in Relaz. del Regno di Palat. O. Pezzi a. Bot.
N. S. B. 7. 1879
r. 387

Vegito di Roma, 1508-1909 (Roma 1910), mi si consiglio solo il nome
e di cui non trovo dati neppure in Syllage. E' nome distinto o no.
nono di qualche altro? Nel primo caso potrebbe indicarmi dove e
che probabilità e la ragione?

Chiedo di una clatuna Sauv. di una des. Scenici, se fosse possibile, una
schiza su l'illustrazione del genere essendole foli quasi italiani.

