



Chocoma, N.H.

Cambridge, Mass., U.S.A.

190

Monsieur et cher Confère,

Je partis pour l'Europe au commencement de Mai et je ne suis de retour que depuis quelques jours. Le 4 juillet est notre fête nationale et à cette époque il faut quitter la ville pour éviter la vacarme abominable qu'on fait dans les villes et je me suis réfugié dans les montagnes au moment actuel.

Avant de quitter l'Amérique j'ai reçu votre aimable lettre et, si je n'y ai pas encore répondu, c'est parce que j'espérais vain vain à Upsala aux fêtes de Linne. Mais M. Berzi est le seul bot. amateur italien que j'y ai rencontré.

A propos du Congrès de Bruxelles il faut avouer qu'on n'a pas encore fait beaucoup et il ne reste pas beaucoup de temps. J'ai parlé avec des mycologistes à Upsala, à Paris et à Londres et j'ai demandé, qui va se lancer dans la préparation du programme qu'on doit présenter dans 1910. Pour le Congrès de Tienne il y avait M. Briquet qui se chargea de la préparation des questions à être discutées. Maintenant

ou leur aucte, Qui le le Brignet cryptog-
amiste qui va se charger des questions
qu'on doit discuter à Bruxelles? On ne
répond pas à cette question. Evidemment
ce n'est pas un mycologiste américain
qui puisse s'en charger. Nous sommes
trop loin des grandes bibliothèques d'Europe
pour que nous puissions déterminer
des questions brouillées de nomenclature.

Au moins on doit, il me semble,
décider, ou se préparer à décider, quelques
questions comme les suivantes. Quelles
dates doit-on adopter pour le commence-
ment de nomenclature? Est-ce qu'il y
a une seule date pour la cryptogamie,
ou doit-on adopter des dates différentes
pour les champignons, pour les algues,
pour les ~~et~~ lichens, etc.? Avez-vous une
idée de la date qu'on doit accepter
pour les champignons? Quelques
mycologistes que j'ai vus disent le
Systema de Fries; d'autres, le Synopsis
de Persoon. Pour moi, le Systema de
Fries semble plus avantageux.

Aussi, encore une question. Ne doit-on
pas accepter les sans-genre d'Hymen-
mycètes de Fries comme des genre au
point de vue de priorité? C'est ce que



sont actuellement beaucoup de mycologistes. La question de grande importance est de préparer une liste des genres à être gardés dans tous cas. Une liste comme ça aiderait beaucoup.

En effet, si je puis en juger par ce que m'ont dit les mycologistes que j'ai vus en Europe, on est prêt de faire quelque chose mais on attend que quelqu'un fasse le premier pas. Il y a quelques balayistes qui disent que 1910 est une date trop proche pour la discussion de la nomenclature des cryptogames. Mais, en attendant, tant va de mal en pis. Je parle des questions fondamentales car il y a aussi des questions secondaires, comme celle des Uredinales, où il y a tant d'opinions diverses qu'il serait probablement impossible de formuler des règles à présent. Mais on pourrait

considérer ces questions secondaires
à Bruxelles sans arriver à des
conclusions définitives.

Agréez, cher Monsieur, mes salu-
tations cordiales.

W. G. Farlow.