

Pisa, Via S. Maria 15 — 8 Novembre 1914

Egregio Sig. Prof. ed Amico

In questo momento sto facendo l'inserzione della mia Centuria Muscorum Carvisinorum (1864) pubblicata a Padova?

Qui in Pisa la collezione manca. Posseggo lo spoglio dei numeri relativi contenuti nella sua Enum. musc. in Prov. Carvisina, ecc. (1872) p. 9-28 degli estratti, e nell'Epilogo di De Notaris, Appendix I (1869) p. 751-753, ho riscontrato alcuni fatti sui quali desidererei spiegazione:

- 1.° — I Numeri 7, 14, 55, 59, 73, 82, 96 non si trovano citati e quindi ignoro a quali specie si riferiscano.
- 2.° — I Numeri seguenti sono portati ciascuno da 2 specie distinte. Si tratta di promiscuità nei cesti, o di specie diverse erroneamente, marcate

collo stesso numero?

N. 1. { *Mauium rostratum*
Trissidens decipiens

N. 11. { *Pogon versicolor*
Pogonatum urnigerum

N. 65. { *Chuidium abietinum*
Pleuridium alternifolium

N. 75. { *Hylocomium splendens*
Homalothecium sericeum

N. 95. { *Rhynchostegium Ceesdahlii*
Amblystegium serpens

3.º — Avendo motivo di sospettare che le determinazioni dei tre numeri seguenti non vadano pienamente d'accordo colle idee sistematiche

attuali, le sarei obbligato se mi fa-
vorisse gli esemplari per l'esame:

N.º 64. - *Thuidium delicatulum*

N.º 93. - *Polypodiaceae proclongum*

N.º 95. - *Polypodiaceae Ceesdali*

Avrò da ricorrere ancora alla sua cortesia per indicazioni sopra altre antiche essiccate; ma per questa volta basta.

Con ringraziamenti anticipati e cordiali saluti

suo dev.^{mo}

Antonio Cottini