

Montpellier, le 14 mai 1910

Monsieur le Professeur,

Je m'excuse d'avoir tardé à vous remercier de l'intérêt que vous avez pris à mon travail sur les Fumagines. Je desirais avant de répondre à votre lettre, me procurer quelques renseignements sur les champignons en question.

L'opinion de V. Holmel sur les *Seurati* me paraît inadmissible. Les espèces décrites par Patouillard et Vuillemin se rapportent de toute évidence aux *Pyrenomycètes*. La structure *seurati*oïde résulte de la gélification des membranes cellulaires. Elle se présente, normalement ou accidentellement dans des groupes très divers de végétaux inférieurs. Elle n'a pas de valeur systématique.

Je n'ai pas de renseignements particuliers

sur les genres *Actinomma* et *Heterobotrys*
Suivant votre conseil, je ferai mon
possible pour étudier ces intéressants
Champignons.

Sur le point particulier de l'attribution
des fumaginees aux Sphériaciées je n'ai
pas eu la prétention de donner une
opinion parfaite en tous points. J'ai
été amené à formuler la conclusion que
vous connaissez par l'étude des formes
conidiennes qui accompagnent les
fumaginees. J'ai pu m'assurer par
l'observation et par de nombreuses cultures
de l'identité des formes conidiennes des
fumaginees avec des moisissures saprophytes
banales. Je résume ci-dessous mes conclusions
à cet égard :

Cladosporium Fumago = *Cladosporium herbarum* de
Mycélium bourgeonnant
des fumaginees = *Dematiium pullulans* de
Alternaria des fumaginees = *Alternaria tenuis* Nees.

J'ai pu faire des cultures avec du « miellat »
milieu sucré naturel dans lequel se
développent les fumaginees. Tous les
Champignons précédents s'y sont développés

très facilement et identiques entre eux
dans les limites que j'indique.
Les caractères de vie biogène et la présence
d'un subiculum abondant sont
évidemment des caractères systématiques
excellents dans beaucoup de cas. Mais
l'étude des formes conidiales des
fumaginees, m'a amené à considérer
que dans le cas des fumaginees ces
caractères sont le résultat de conditions
artificielles, comparables à celles des
cultures aux laboratoires. Puisque
Cladosporium herbarum, *Dematium*
pullulans, *Alternaria tenuis* se
développent parmi les fumaginees, il
n'y a rien d'illogique dans le fait
de rattacher les formes à périthèces
(*Capnodium*, *Lunacinia*) à des
Sphéracées saprophytes (*Beichospora*,
Pleosphaeria).

Les fumaginees exigent évidemment
de nombreuses recherches. J'ai
l'intention de poursuivre mes études,
commencées il y a quatre ans, et je

me ferai un devoir de soumettre à
votre critique autorisée les résultats que
je croirai pouvoir publier.

Veuillez agréer, Monsieur le
Professeur, avec mes remerciements
l'expression de mes sentiments très
respectueux.

J. Arnaud

G. Arnaud, préparateur à l'École n^o
d'agriculture de Montpellier.