R. UNIVERSITÀ DI PADOVA
GABINETTO DEL RETTORE

Padova 4 Gen. 86

Preg.mo Sig. Collega,

L'opuscoletto che Le sarà consegnato unitamente alla presente, Le darà la prova incontrastabile, ch'io conosco da lungo tempo la memoria dello Zopf, che fece acquistare per conto della Biblioteca Pinali, qual suo curatore.

In questa edizione non v'ha la citazione dell'opera del Winter, che si trova al contrario nell'edizione Inaccessa della stessa memoria; edizione venduta da me sola, ma non acquistata dalla Biblioteca

anzidetta. Una copia di questa
edizione più esatta passò per le mie
mani prima che fosse compiuta
dal Prof. Bassini, a cui la feci
offrire. Nel riscorrere questa copia
prima di mandarla al Prof. già
nominato, vi ho letto quanto ella
mi accenna; ma l'idea del Vin-
cenzi di assegnare ai corpuscoli un
posto fra i Micrococcus mi parve
di poco attendibile, che non ho
creduto forse giusto dell'opera fare
menzione nel mio articoletto, come
non feci menzione per analoga ragione
del Microzzima del Bechamp.

Rilevai poi da altre pubblicazioni più recenti, che il Cohn avrebbe dato il nome di Micrococcus bombycis al vero micrococo che brasi comunemente nello stomaco dei bachi affetti da flaccidezza. Se così è, figuravasi quale confusione potrebbe nascere dall'applicazione del nome Micrococcus anche ai corpuscoli!

Non conosco il lavoro del Winter; e se fosse vero ciò che vorrà farmi la cortesia di mostrarmelo per pochi momenti. Forse la lettura del lavoro originale

giovare a fumare apprezzare meglio
l'importanza. Ed a fissarla
più rilevante contribuirà anche
il fatto della sua cattiva stagione;
della quale Vero è che fuga dubbio
nella Memoria che presentò all'Isti-
tuto. Quella che ora si andrà pubbli-
cando nel Bollettino non è che
l'abbozzo dell'altra; le quali com-
parate fra loro di alcuni leggeri
sbagli giornalieri che adornano
(se così può dirsi) la memoria
che si leggerà nel Bollettino, e
portano seco in quella ove il
giudizio pesante delle pubbli-
cazioni accademiche.

R. UNIVERSITÀ DI PADOVA
GABINETTO DEL RETTORE

Riguardo a ciò ch'Ella mi scrive intorno a quella siffatta legge o regola "invariabile pei naturalisti, quanto a nomenclatura scientifica", parmi a me che siffatta legge o regola sia paragonabile alle famose guide dei governatori di Milano. Tante sono le bizzarrie e le contravvenzioni che i naturalisti fanno contro alla stessa. Il Rinaldi parmi, ~~[illegible]~~ da Lei citato, non la osservi che per metà, conservando cioè l'inconcludente titolo della specie = ovatus.

Dal momento che si vede uscito
essere
il proposito di un nome nuovo in
~~sostituzione~~ sostituzione d'altro già
già in uso e proposto in prece-
denza, e ciò perché si trova
difficoltà per qualche buona ragione
il nome ~~della~~ anteriore; parmi
~~affatto~~ logico, che, rimanga vinto
dopo, poiché due la preferenza
a quello che gli sembra migliore.
Altrimenti si potrebbe dire che
si propone un nome nuovo,
parte il vanto, e dunque un
è solo, che non avrà più

applausi, ni gratissimi.

Il primo tempo, pel primo
fine, non vale e non può
valere che a parità di circostanze
di prezzo e posto, per tutto il
resto.

La ringrazio ad ogni modo
della sua gentile letterina,
e ricambiando sinceramente
i suoi auguri per l'anno
nuovo, mi professo

Suo
G. Verdi