

Neuilly s/Seine 1^{er} janvier 1896.

Mon cher Monsieur,

Je viens de recevoir votre classification de *Pyrenomyces* qui est présentée sous un aspect très intéressant et je m'empresse de vous en remercier.

J'ai reçu aussi la continuation de votre syllage par M^{re} Sidow, mais nous trouvons que ce 12^e volume n'apporte rien de nouveau et nous nous demandons, Monsieur Boudier et moi à quoi ce travail peut bien servir.

Il ne donne aucune clarté à votre syllage, et pour déterminer une espèce, on ne s'en servira aucunement.

Peut-être en eût-il été autrement si l'on avait fait une classification par sous-tribus et habitat, et encore c'eût été toujours votre travail présenté d'une autre façon.

Nous avons dû payer d'avance et très cher ce livre qui nous a causé une déception.

Maintenant, on nous annonce une contri-
-bution à cette nomenclature qui donne
sans doute plus de valeur à l'ouvrage,

Nous l'espérons, et si vous êtes au courant,
Mon cher Monsieur, de cette publication,
je vous serais bien obligé de m'en entretenir
à ce sujet.

Il y a quelque temps, je vous avais
envoyé un échantillon de Didymella
strobilina avec 24 spores dans la thiène

Ce qui m'avait fait vous envoyer cela,
c'est que dans la description vous dites que
Bracon avait annoncé cette coïncidence
et qu'along cette espèce pourrait être l'objet
d'un genre nouveau.

Je profite de l'occasion du jour de l'an,
pour vous adresser mes meilleurs vœux
et compliments.

Agniez, je vous prie, mes salutations
bien empressées.

L. Rolland.

Si joint ma photographie. Je serais très
heureux de recevoir la vôtre.