

Mon très-honorable Collègue ! Ayant trouvé
un champignon de l'ordre des Pyrenomycètes
(Hyalosphaeriaceae) sur les feuilles de *Ranuncu-*
ulus nivalis, dont les spores incolores s'étaient
entourées d'une couche mucilagineuse
bien appréciable, je l'attribuais d'abord
au genre *Chaetaria*, parce que dans votre
Rel. II, 152, ce serait le seul genre
dont les spores sont "mucoskaliens"
obducks. Pourtant vous les dites
corticulés, et c'est pour cela que je
deus chercher ailleurs. Je pensais aux
espèces de *Metasphaeria*, mais dans
votre Aperçu p. 152, ce genre se figure
point parmi ceux dont les spores ont
une atmosphère mucilagineuse. Mais
quell fut mon étonnement, lorsque
je vis que le *Metasphaeria pachy-*
asca (p. 171) a bien dûment des spores
entourées de mucilage ! J'en veux
demander, pourquoi vous n'avez pas
créé une division du genre *Chaetaria*,
dont les espèces croiraient sur des
organes foliacés ? Alors la tarte p.
171 se ferait passer d'accord avec
c'aperçu. p. 152. Il paraît si ne
suis pas si si doit nommer une nouvelle
espèce : *Chaetaria* ou bien *Metasphaeria*
nivalis ! Qu'en pensez-vous ? J.
votre dévoué C. G. J. H. Oudemans

26 mai



BRIEFK



~~AAN~~

A. Monsieur le Prop. P. A. Accardo
Directeur de Jardin botanique

(Solie)

Pardone.