

Berlin 16/X 56

Hochgeehrter Herr Professor!

Wen ich erst so spät Ihren freundlichen Brief beantwortete, so geschah dies deshalb, weil ich im September verreist war und bis jetzt im Oktober mit der Fertigstellung des Hefts V der Hedwigia zu thun hatte.

Wie ich Ihnen schon mittheilte, habe ich für den Elenchus alles ausgeschrieben, was bisher meines Wissens erschienen ist, mit Ausnahme der reicher benannten Abtheilungen. In der Literatur der Hedwigia finden Sie sämmtliche Schriften angeführt, die mir durch die Hände gegangen sind. Ich glaube kaum, daß ich bisher etwas übersehen habe, das ich verfolge der Hedwigia wegen die Literatur sehr genau. Folgendes fehlt mir:

- 1) Deekenbeck Note sur une nouvelle espèce de
Moussinées in *Triples botanica* Petrobrum
1896 V, p. 245
- 2) Vuillemin in *Compt. rend.* 1896 in
février etc. Aufstellung der Gattung
Meria in der neuen *Ustilaginaceae* familie.
Hypostomaceae. Es fehlt mir das Citat,
der Name ^{der Art} u. die Diagnose der Gattung
- 3) Menthel Champig. coprophiles VIII
Bull. Soc. Roy. de Belgique XXXIV p. 125
- 4) De Wildeman Notes mycolog. VI in
Annal. de la Soc. belg. de Mycol. IX 1895
p. 189
- 5) Transactions of Kansas Acad. of Sc. 1896
XIV John Walders Erysiphaceae of Riley Co. Kan.
u. Carlson A new *Meridium* of peculiar habit,
of Smith Hint of the study of fungi II
See Gray Bull. IV 1896 p. 27
- 7) Mangin Recherches sur les *Enzomycées*
Bull. de la Soc. d'hist. nat. d'Alsace VIII
1896 p. 55

Es ist mir zweifelhaft, ob in Walters,
Smith u. Mangin neue Arten beschrieben
werden. Marshall kann ich mir jedenfalls
im Laufe des Jahres noch verschaffen.

Demit ist gesellen habe, sind
bisher die Arten, welche nur auf
der Felske der Kryptogamensammlungen
veröffentlicht sind, nicht mit aufgenommen.
Halter Sie es für wünschenswert,
diese Praxis zu ändern? Es würden
nur wenige Fälle in Betracht
kommen, die sich auf Knieger
F. serotini beziehen.

In Bezug auf die Zusammenstellung
möchte ich mir noch den Vorschlag
erlauben, ob es nicht besser wäre
die Gattungen innerhalb der Gruppe
(also etwa innerhalb *Sphaeriaceae* *Sphaeraceae*)
alphabetisch zu ordnen, ebenso wie
alle Arten innerhalb der Gattung.
Letzteres ist entschieden praktischer.

Haben Sie noch Ergänzungen aus-
zuführen? Ich habe leider zu
wenig Zeit, um die mir erreichbare
Literatur auf etwaige Lücken durch-
zusehen; einiges ist mir bekannt
geworden aus Kennings Arbeiten, des-
bisher fehlt. Ich werde dies theilweise
nachtragen. In die Zusammenstellung
gehe ich nicht vor Januar, da ich
noch abwarten möchte, bis die
Zuschriften in vollständigen Abzügen
vorliegen. Ich sende Ihnen dann
weder zur Durchsicht die Correcturen,
denk Sie selbst noch etwaige Lücken
unvollständigen korrigieren.

Mit ergebensten Grüßen

Ich

G. Lindau

Grünemeldstr. 67

Berlin W 30