

Schott, *Technica curiosa*, pars II, p. 85⁴
(1664.)

De præstanti quodam microscopio jam
saepè nominatus Dn. Godefridus Skinnerus
Viennæ, die X. Febr. hujus anni M. DC. LXXX.
sic ad me scribit. "Petieram à multo jam
tempore à P. Athanasio Kirchero mihi
transmitti microscopium aliquod ab Eu-
stachio Divino Romae confectum, sti-
mulatus eâ laude quam ejusmodi tetrax
P.^a V.^a in Optica sua. Licet enim plura
hactenus & ipse confecerim, & ab aliis con-
fecta conspexerim, nullum tamen reperire
inter omnia licuit, qualia se Roma &
alibi conspexisse P.^a V.^a deprædicit. Favit
verò demum egregiè curiositati meæ P.
Kircherus, unumq. nuper transmisit opti-
mæ notæ, non quidem à Divino confectum,
sed ab alio quodam Juvene Romano, qui
dividiò pretio parvi aut majoris locumtatis
machinulas suas vendit. Probavi illud jam
sepius, & bonum effectum prestare omnino
conferio: augeat quippe lineam 30^{es}, superficiem
6400^{es}, corpus verò 512000^{es}, ut proximè ratiocinan-

do per otium mihi indeor deprehendisse; quod
certè indigne augmentum est etc.

†
line a gusse della prima anticha figura; col
per manubrio di quella microscopia che servono
il Fibrosclo; onde con queste et altre simili
illusioni alcuni vogliono preoccupare una verità
oggi di palpabile et evidente e molte per
fasciarla hanno fatto uscire di diverse parti
molte disegni antichi, benché moderni, per
abbattere in questi supporti che l'ossessione
ha vecchia e che la Pula del principis
del mondo ora lo è con loro e lo hanno per
giuste; altri hanno dato fuori disegni di
fuori di Langens, come d'altri anacronisti e

"Vengono la storia iurata del Torloni e la storia
presunzione!"

Lettere e Inventioni (H) sono opuscoli vari che si trovano
nella Bibl. Estense di Modena

Lettere tutte e del Nota Dr Carlo Antonio Torloni
all' ill. ^{mo} Rev. ^{mo} Dott. ^{mo} Sig. D. Giovanni Ambrogio de
Langens, nelle quali si accennano le presunzioni
e del Minuscolo etc. Roma, Remondelli 1686

La pag. 6. a Epistola di Langens (all' Accademia)
questo ^{picciolo} Minuscolo (del Torloni) con una del fr.
Luchini di Viterbo benché fosse di peli ^(romani) bre e troppo
incerta, meno al segno del mappone ingrandimento,
che potano il medesimo minuscolo del di Viterbo;
dipinge vngna ofama tenuta di molto astante che
in erano conosciuti per essere quella un' Accademia
fuori dell' ordinario tenuta; onde sotto di
gran lunga superiore questo picciolo a quella grande
come meglio potrà sentire di altre tirature se la si
Ala pag. 10. Vero è che l'oroscopia Rhodius
Trattato de vivente in vivente ha fatto di venire fuori
in carta; ma non per l'ingrandimento del minuscolo
ma per l'ordinario e disingrandimento delle linee grafiche e
fotografiche, con anche l'ingrandimento Melpich.
In tutte dell' Anatomia della pianta si sono di altre
in piccioli cristalli fatti dal fr. E. di Viterbo - i di
a' adagio, dove furono fatti, belli e in un proprio man
del med. di Viterbo poco prima che partisse da Roma
quali erano diverse lenti legate nelle sue braccia

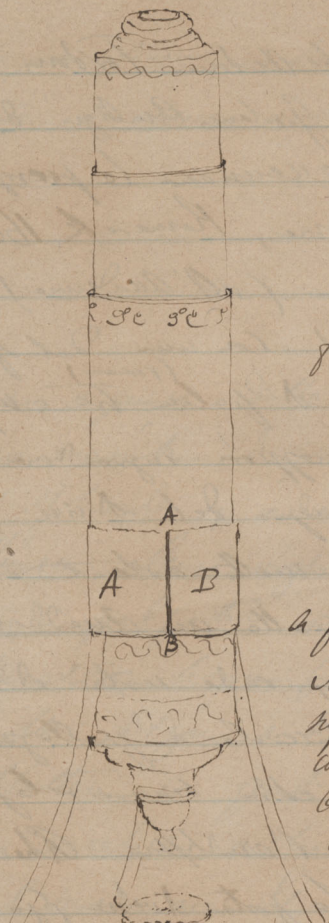


Figura tratta dalla Lav. II f. 6
dell'opuscolo Nuova Inventioni:
di tubi ottici dimostrati nell'
Accademia Fisicomatematica
Romana l'anno 1686 (H)
firmate Carlo di Napoli. Dittor
dell'una e l'altra Legge, Roscon
Lario

In Roma nella Stamparia di J. G.
Koenigk brevis MDCLXXXVI

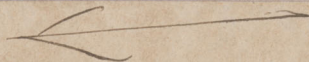
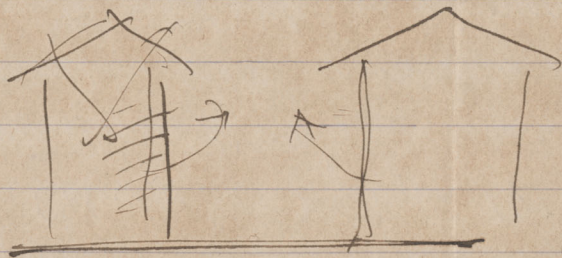
a pag. 4.

Ma contenti gli indagatori de' Mi-
nori d'questa Inventioni tentaron di
combrare lo tubi con pigliar una
lente grande con una minuscula me-
diana i tubi a guisa di Cannoc-
chiale mettendo la lente maggiore
all'occhio e la minuscola verso
l'oggetto e pochi giorni per lo

mod l'osservar fecero al tubo un bipode com il-
mosta la fig. 6. Quest bipode fu avvitato d'au-
mento invenzione inventata dal sign. Homberg genti-
huomo italiano e fu di fare l'anello A. B. di latta
di ottone grosso apert, con dentro la linea A. D. dalle
quale in un'ora uscirono che molleggiando esse anelli se il
cannoc si abbassi o si alzi e c.

Questa macchina corrisponde al tipo del Disini (archivato
la mod. pag. 10 dell' anell. d'ottone del Homberg) che non
è nominato, per l'incisa che l'istesso specialista al Signor
Carlo Antonio Tortoni, che preludeva con altri simili modelli
aver ripreso il Disini.

39/0032-8



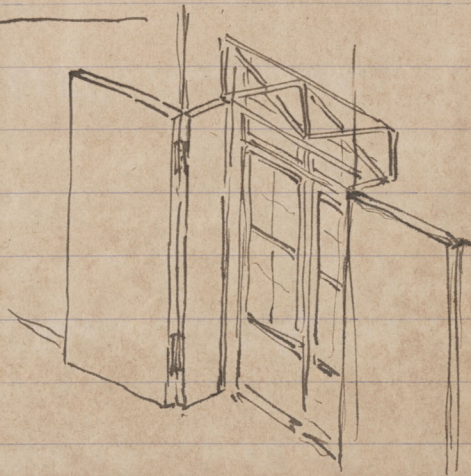
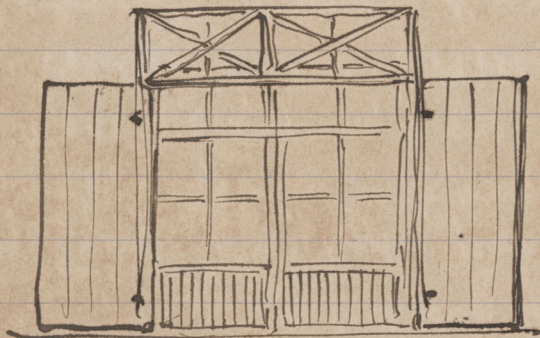
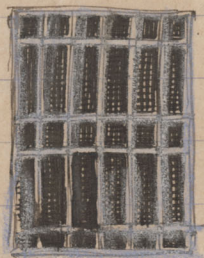
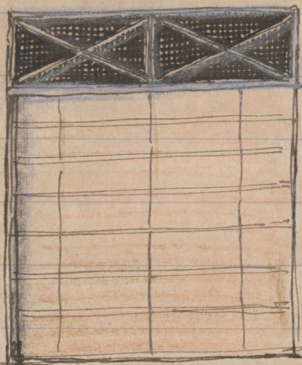
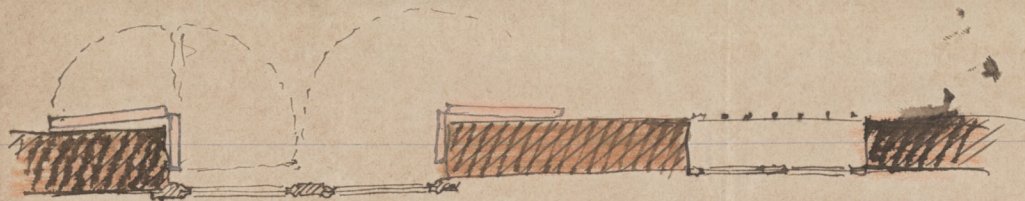
Catologo Polemi 17 Dicembre 1769.

201. Un microscopio grande, il quale è stato fornito da nuovo di metallo. Con le sue aggiunte per poter osservare anche li Fluidi; e vi sono alcune cose da osservarsi, e con un picciolo treppiede di metallo per sostenerlo.
231. Due piccioli microscopij; della forma ordinaria; alti, in circa, pollici nove.
342. Un microscopio solare lungo pollici otto e mezzo. Serve per ingrandire li picciolissimi oggetti.

Catologo Colombo. 3 Giugno 1764.

21. Un microscopio di ottone con specchi d'argento posto in cassetta coperta di marocchino dorato. posto nella sala delle macchine. 25 Settembre 1767.
46. Una calamita artificiale, un microscopio, ed altri libri. Un Barometro. Dodici figurine, e un globo nuovo di vetro. Posto nella sala delle macchine a 16 Luglio 1770.

Catologo Stratico 1778.



Pag. 361 N.º 21 = Un microscopio solare lungo pollici otto e mezzo ecc. (Vedi N.º
362 Catalogo Poleni').

Pag. 363 N.º 24 = Ripetere parola per parola quanto si trova nel Catalogo Poleni N.º 201.

" " " 25 = " " " " " " " " " 231.

" 371 " 31 = " " " " " " " " " Colombo " 21.

Catalogo Belli'. Dal 1841-1843.

Pag. 37. Il catalogo è diviso in tanti paragrafi: LXVI Strumenti ottici.

Microscopi. 578 Microscopio semplice con busta.

580 Microscopio di Holland con cassetta.

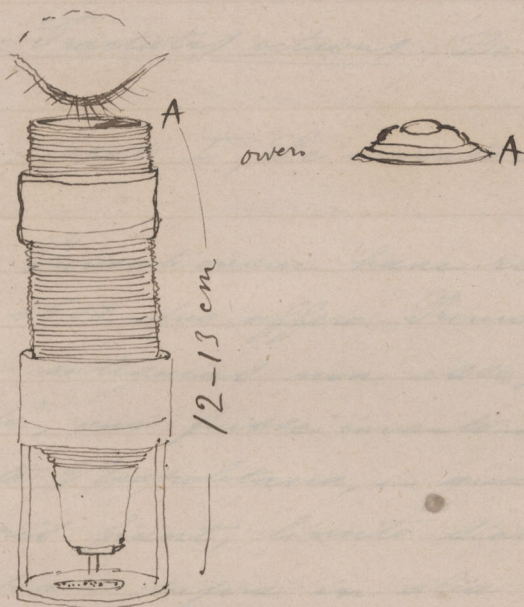
588 Microscopio d'Amici.

554 Cassetta d'ottone contenente un microscopio di Plösel.

552 Quattro microscopi in custodia di legno fuori d'uso.

556 a, b Due microscopi semplici.

586



Nuova micrometro del fr. Giuseppe Campan.
Dalle lenti in rame unite alla' opuscoli

~~Poligono dell' Accademia fisica-matematica
Romana sopra alcuni nuovi disegni
fatti col~~

Nuova invenzione d. tub. ottici, Roma
Canonica, 1686

limitato a quello d. C. A. Tortu.
Punto 22 Hartung III p. 107.

F. Fontana, Novae Caelestium, Terre-
strumq. rerum observationes, Neapoli 1646.

p. 145: Tractatus octavus / De Microscopio

p. idem: Caput I, De inventore huius specu-
li.

Inventionem hanc reperi in
anno 1618. duo offero. Primo, dictum spe-
cillum antiquius non esse, dicto anno.
Secundo, me fuisse inventorem in hac
Civitate Neapolitana, in qua haec publi-
ci iuris sunt, limbo dictum, quia
ut etiam supra in alia mea inven-
tione telescopij duarum lentium conve-
xarum insinuavi, omnes intellectu, &
operatione praediti sumus, atq; adeo
microscopij inventio, alibi, dicto anno
antiquior potest esse.

Quoad primum pater, quia antea
nullum extabat vestigium huiusmo-
di specilli; nec ullus Author (saltem
ante recensitum annum) meminerat;
dixit ante recensitum annum:
nam in anno 1626. Pater Scheiner

in Societate Jesu in sua Proba Ur sine
lib. 1. cap. 30. asserit. Eadem arte natum
est illud admirabile Microscopium,
quo Mena Elephantum, & Pulex in Ca-
melum ampliat. Ertum tamen est
me prius dicto anno 1625. tale spe-
cillum adinvenisse, ut fidem faciat
Admodum R. P. Hieronymus Sir-
salis eiusdem Societatis Jesu, Sacrae
Theologiae publicus lector in almo Col-
legio Neapolitano, vide fol. 3. Alios testes
non addero. tum quia allatus, multis
aequivaleret, tum quia nondum lis est
contestata: quandoquidem supradictus
Author non sibi adscribit, sed inven-
tionem refert, & fortasse talis inven-
tio nis notia hinc ipsi fuit delata. id
cundum et constat, quia de hoc
tot existunt testes, quot Patres sunt,
tum Societatis Jesu, tum aliarum reli-
gionu hinc degentes, qui maxime
concurru ad inspicendum festina-
bant; quamvis postea, ut supra di-
ctum est, in proverbium abierit, lege
relationem citati Patris Sirsalis.

p. 145. Capit. II / De Microscopij Const-
tutione.

Quia opposita juxta se posita, ma-
gis elucescunt, ut inquirunt Philosophi,
propterea huius specilli; melius structu-
ra dignoscetur, si tubo optico astrono-
mico contraponatur.

In multis opponatur astronomicus
tubus, & specillum hoc, primo quoad
lentem convexam exteriorem: nam tu-
bi astronomici, quo majoris diametri ex-
lent, eo perfectior est tubus, specilli
vero, quo minoris diametri, eo magis uti-
tile augeat, perfectiusque; videre facit.

Insuper specillum hoc a vi-
bili, longitudine totius sui diametri
elongati debet, at astronomicus tubus,
quamvis terminum in parvitate disten-
sae habeat, non habet autem in ma-
gitudine; nam quo maioris est diame-
tri telescopius, eo remotiora representat
objecta.

Contraponuntur etiam quoad aliam
lentem convexam interiorem (videndo
per inversionem specierum: nam lens
convexa Telescopij interior, minoris

~~esse~~ diametri ~~debet~~ debet esse, ac
est lens exterior, ut supra diximus.
at parvi specilli lens convexa inter-
rior, maioris diametri esse debet sed
propter commoditatem utentes, ordinari-
non excedit diametrum unguis pollicis.

Item parvi specilli interior lens
convexa situari debet in quadruplica-
ta distantia sui diametri a lente exte-
riori, ab oculo vero longitudo ne totius sui
diametri, aut paulo plus iuxta instrumentum
qualitatem: non sic autem res se habet
in tubo Astronomico, ut suo loco dictum
est.

Si autem desiderabis per parvum
specillum non inversè, sed directè vi-
dere, adhuc in hoc variatur constan-
tia respectu tubi Astronomici. Nam
lens exterior parvi specilli eandem
fervere debet ab objecto distantiam,
ac per inversionē: Similiter lens
concava in hoc specillo quadruplica-
tam ab objecto distantiam ~~per~~ dia-
metri exterioris lentis ~~fervere~~ fervere necesse
est; non sic vero in Tubo Astrono-
mico res se habet, ut patet.

39/0082-4-1

Contraponuntur etiam quoad objecta;
quavis enim utrumque specillum, in-
visibile pertingat, diversimodè tamen,
quia tubus Astronomicus invisibile cele-
ste, parum vero specillum terrestre
invisibile apprehendit ~~est~~: invisibilitas
parvi, non ex parvitate (cum quodli-
bet Astrum, aliquibus exceptis) terre
magnitudinem excedat, ~~non~~ ex distantia
sed ex parvitate, invisibilitas nascitur.

Contraponitur demum specillum
hoc Astronomico Tubo, quoad modum
vivendi: nam supponi obiectum spe-
cillo debet, Tubus vero Astronomicus
supponitur Astris, ~~est~~ neque per
hunc suspicimus, per illud vero
inspicimus.

conservato

Dr. P. A. Suardo

Museo, il prof. M. Pallati, ebbe l'agio di esaminare i vecchi mi-
nuzij che vi si conservano ^{e che} insieme a moltissimi stromenti filici.
Nel kids dato e qualcuno del loc. XVIII costituirono un documento

avve. im. p. 1000000
 lento o tutto nuovo figurato, solo i adunati, con vettura, nel
 regno di Napoli da Libera, 11. 11. 1888.
 venuto in casa di "11" 11. 11. 1888.

potanti segrete astronomiche. Fu inventore di quel sistema di
oculari a due lenti piano-convexe toccantes al centro delle
convessità¹⁾. Fin d'al 1668 perfezionò il microscopio composto²⁾, anzi,
lo si può affermare, fu il primo a dare in Italia uno strumento relati-
vamente perfetto che ~~usava~~ ^{era lo strumento} posto sotto gli occhi d'un
Malpighi³⁾, d'un Redi⁴⁾ e d'alt. ^{Uomini} ~~contribuì~~ grandemente all'avan-
zamento della storia naturale.

Fecce anche parecchie osservazioni astronomiche, ma nella confu-
sione che volle fare all'Huygen sul sistema di Saturno e nella
quale fu soccombente, ex. un fecce che prestare il suo nome
al Padre Fabri¹¹⁾. Pubblicò pochi e poco importanti lavori¹²⁾.

Prima di descrivere lo strumento del Museo di Firenze, è bene ^{raccontare} ~~raccontare~~
quanto sappiamo sui modelli di microscopio costruiti dal Xini.

E prima d'tutto riproduco un interessante relazione comparsa nel
n.° IV del giornale dei Letterati, in data 28 Aprile 1668,
Bologna, ^{tr. Recalder}.

(Q. stamp. l'etichetta « ») (e adatte a 4 alleg.)
Questo microscopio alto due palmi romani: ora cioè 44 cm.
è assai probabilmente un modello simile al quello d'ora ci
occupiamo.

Anche il Birch nell'History of the Royal Society of London,
IV vol. 1737 p. 313¹³⁾ descrive brevemente un microscopio
di Xini, che, però, è diverso dal precedente. Dice che
aveva 16 pollici e mezzo (ora 45 cm.) di lunghezza. L'oculare
del diametro d'una mano e il tubo del diametro d'una coscia.

2. un opuscolo rarissimo intitolato Nuove Inventioni di tubi ottici
Dimostrate coll'oculare. Firico-matematica Romana l'anno
1686, firmato Carlo di Napoli. Dottor dell'una e dell'altra legge e
Universaria (Roma, Monarch. MDCLXXXVI) si legge a pag. 4 una
breve descrizione e si vede nella tav. II f. 6 una figura d'un mi-

a microscopio di cannocchiale Keppelauro;
origine degli ottici microscopi. Però secondo
Houzeau (Publ. Soc. Microsc. Belg. 1887) p. 90
questo merito spetta a F. Fontana che avrebbe
applicato l'oculare convesso nel 1618. —

Gio. Faber di Linceo compose il primo
microscopio per immersione nel 1625
(Lettere al Cap.)

Lenti acromatiche di Döbler (1745)
Sistemi proposti da Seltzner V. Cherville
nel 1823-24 ^{costano i primi 1000} fra cui ~~un~~ microscopio
acromatico

1827 Amici costruisce il microscopio originale
(con prismi).

1855 Amici costruisce la prima densissima e
cromatica obiettivo che riduce le stru-
delle d'astigmatismo, ^{adatto} ~~invece~~ più universalmente

1855 Amici perfeziona la lente ad immersione
e perfeziona la camera lucida

N.B. Le prove esatte da Ortel per l'ottica / invecchiata
e l'analisi data da 65 anni dopo la morte avvenuta
e la contraddizione fra esse e i microscopi.

Globe d'vetro pieno d'acqua (Lenece) 50 a.C.
Lo sperale di a Norma come specchio, un con cento.
R. Bacon ^{lett. d.} cristallo per vedere cose minute
utile ai vecchi. o deboli di vista 1276

(L'abbate d'Beaugedais in Turenne nel 1166 dice
che ~~era~~ ^{era} ~~pronto~~ ^{pronto} la brutella (occhiale?) per le
e viderle... e per i vecchi.)

Salvino dgl'Amat. d. Freyze fabbric
gli occhiali 1290 e il padre priam
Alessandro delle ppe di Dintzen

Le repubbliche d'Venezia proibì ai vetrai
di vender rotti d'agl. e lapides ad legandum
(1300) tenendo la ppe di vender rotti per cattello,
ma l'anno dopo (1301) permise vender e
fabbricar occhiali di vetro.

Tansen e Lippershey inventarono ven. il
1600 il cannocchiale e Galileo (1609)
nel tempore annunziò costruirlo e fare
poffian dgl'altre.

Galileo (1610) adatta il cannocchiale a mirare
pio (l'innanzi all'attuale lente di Brückner) con
un vna dritta per l'oculare con un
Kepler idea il telescopio con lenti biconvexe
e vna mirata (1609?) Drebbel (1621) adatta

Opus. A. P. Divino

1. Benj. Annotatio a-systeme Saturnium Christian. Hugenii
ad Sereniss. Principem Leopoldum Magni Ducis Helvetiae praetorem
una cum Christiano Hugenii Responsio ad eundem Sereniss.
Principem Haga Comitum 1666. 4 v. (Leopoldo, re del Reine
ne la mette in del p. On. Faber)
2. Lettera d. Eustachio Divino all' Illustriss. Sig. Conte Carl' Antonio
Maurini. E ragguaglia d'un nuovo lavoro e ragionamento d' Aul.
che servono a stabilire i semplici o composti. Roma per Giacomo
Dioniselli. 1663. n. 8.
3. Lettera d. Eustachio Divino con altra del P. Egidio Francesco Gethignies
intorno alle macchie osservate sopra nel mese d' Luglio 1665
in un Ammochal. nel pianeta Giove. Roma per Gio.
Dioniselli. 1663 n. 8.