

Berkeley (1838) 8^m

3* *Bakley Notices of British Fungi in
Mag. of Zool. and Nat. Edinb. 1838*

manuscripto cominciavano con la più cura e velocità i
nelle loro forme, grandezza, colori e molti organi
di metaplasmi e tantissimi nuovi e ignoti e
consentivano appena agli studenti di allora di averne
un'idea, come si vede nelle opere di Montague De Meignen (1836) e de Noan,
il quale ultimo fu del (1846) con acute intelligenze
e spavente "doveri nelle distinzioni dei generi e delle
specie degli speciosi attribuire il primo valore ai caratteri
che li possono trarre dalle forme e molto dai loro porridi".
Se poi che se non ora ridiscendiamo il cammino di mezzo
secolo e ci ripartiamo al 1789 troviamo un esempio
forme volute, ma solenni e meravigliose, quanto ottate
o un imitato dai contemporanei e da successori più
al 1830. Questo esempio ci viene dato da Giovanni Hedwig
professore di Botanica a Lipsia, nato a Kromschütz nel 1730
morto a Lipsia nel 1799, il vero padre del metodo analitico-
racionalistico nello studio delle alghe e l'istituto de March.
È un fatto a Giovanni Hedwig che noi dell'Alma delle analisi
microscopiche di Ascomici così profuse ed esposte in forme ef-
fette, che li porta d'approdo a ^{capite} ~~finito~~, che fanno trarre
oltre un secolo fa. ^{La stessa} opera capitale dell'Hedwig
intitolata Descriptio et adumbratio microscopico-analytica Monorum
fungiformium, nec non aliorum vegetantium & cryptogamicarum Linnaei.
Nauvlet in 4 vol. a fol. dal 1787 al 1797, con le
tavole accuratissime e splendide. Precedendo dall'illustrazione de
March. che predominava nell'opera, va terminando nel vol. II

[illegible]

- 1) Notice sur les plantes crypt. De France n. Ann. I. vol. 1884 p. 295 con. lab.
- 2) Description de quelques especes nouvelles a ajouter au Nouv. Soc. Bot. Lille p. 1826
- 3) Carte de France publiee par J. 1837
- 4) Le Notus. Microscopie ital. nov. J. Tassin 1850
- 5) Le Notus. Carte de France n. Ann. I. vol. 1884 p. 295

Ma solamente a certe opere l'analisi, necessaria e ^{essenziale} ~~è~~ ^{repante} ~~nulla~~
affetto, ovvero ^{essenziale} ~~è~~ ^{repante} ~~nulla~~ gran lunga più ingorata di quella di Bodin.

[illegible]

5 yrs
6 mms
2 fl 400

39/0020-3

Nella Nota presentata dal m. e.
Suardo viene dimostrato che fuo
dal 1789 l'insigne botanico Giovanni
Hedwig ^{professore} ha dipinto ~~eseguiti~~ ~~all'incisione~~
~~delle anstipi microscopiche e le relative figu-~~
~~re riguardanti la fruttificazione degli~~
~~Microscopii~~ ^{microscopici} pubblici nelle sue opere
Descriptio et adumbratio microscopico-animata
Muscorum etc. delle figure illustrant anno
accuratamente le fruttifere ^{d. parafili} degli *Microscopii*
(archi, parafili, spordi etc.), intendo l'impatto
moltiplici e tassonomiche di tali organi.
L'esempio dell'Hedwig non fu, secondo per
per ora 50 anni, cioè fu dopo 1834, e per
in via Montagne e Desmoulin in Francia,
Bakley in Zofu Kora Corda in Slesvig,
in Brema e De Notari in Thelä ripreso
le ^{ricordi anche in seguito} ~~una d. Hedwig~~ che d'allora in poi ne
furono per abbinate e dette le basi alla
non classificazione ^{microscopica}
che Hedwig aveva tentato in tutti i suoi
delle *Microscopii* anche autenti il suo progetto.
D'ora 50 anni. Ora è vano il rimpianto,
ma è vano il detto di rimproverare quel morto
all'ultimo nel genio di Hedwig.