

Paris 17 Mars 1888.

Mon cher Cousin

J'ai beaucoup d'excuses à vous faire
d'avoir gardé si longtemps les échantillons
de Polyporus sericellus que vous avez eu
la bonté de me communiquer; ils sont
d'un très grand intérêt et je ne tarderai
pas à vous les renvoyer; j'ai commencé
l'impression de mon travail et la gravure
des planches. Je n'ai aucun doute sur
la filiation du Cerionyx terrestris et
du Polypore, mais ce qui est fort étrange
c'est que sur 5 exemplaires de P. rufescens
et de votre sericellus que je crois être la
même espèce, je n'ai pu trouver d'hyménium;
celui-ci est partout remplacé par des
filaments ramifiés portant des conidies
comme chez les Nyctalis. Je ne puis
donner le nom de basides aux filaments
conidiophores dont vous avez donné la

figure pour le Cerionyces. Pensez vous
avoir vu de vrais basides dans les tubes
du P. sericellus? Dans son dernier
fascicule paru sur les Basidiomycètes
etc. Brefeld parle d'un Polypore qui
serait dans le même cas et qui a été
réemment nommé Oligoporus. Il me
semble que j'ai vu quelque part une
mention de cet Oligoporus, mais après
maintes recherches dans les journaux et
revues de Cryptogamie, je n'ai pu
mettre la main sur l'auteur de ce
genre. Vos magnifiques travaux de
Systématique vous obligent à avoir
en main beaucoup de matériaux pour
établir la synonymie et, d'après la
marche du Sylloge, il me semble
que vous devez être au milieu des

Polypores. Je vous serais reconnaissant
si vous pourriez me donner quelques
renseignements sur cet Oligoporus.

Si vous pensez pouvoir conserver le
P. sericellus à titre d'espèce, il ne
pourra peut-être pas figurer sous ce
nom, à moins que l'espèce à laquelle
Léveillé l'a donné, ne soit pas légitime
et doive être supprimée. Les caractères
de ces deux Polypores ne se ressemblent
du reste en aucun point.

Veuillez agréer, Mon cher et honoré
Collègue l'expression de mes sentiments,
tout dévoués

J. De Seynes

15 rue De Chanaleilles.