

Torino 11. VI. 93.

Carissimo Amico

Rispondo alla gradita tua del 9 corr. che mi aspettava. Ti assicuro che quanto ho per dirti ^è ~~sono~~ la espressione pura e semplice di quanto avvenne nelle ultime ~~parte~~ ^{parte} dei Lincei, e del mio modo di vedere senza la minima reticenza.

Pur troppo entrato nel seno dell'Accademia senza mia colpa né peccato, e senza mia alcuna espressa volontà di esservi aggregato, sono stato costretto a formulare i miei giudizi sopra colleghi veramente illustri, che assai meglio di me starebbero in quell'onorato posto.

Tu sai che io ho combattuto accanitamente contro gli Accademici Trinchese e Taddei, perché la tua opera (*Sylloge* etc) fosse premiata col premio reale. La lotta fu tanto più aspra, in quanto il povero Parzerini era già stato colpito da paralisi,

finchè la decisione si dovette all'intervento del Presi-
dente - In allora si voleva premiare l'opera insigna,
che riuniva in se tutta la perizazione delle forme fungine
in ordine sistematico, con criteri da te stabiliti -

Fu riconosciuto in essa un valore inapprezzabile come
repertorio, come strumento indispensabile a chi vuol
dedicarsi agli studi di micologia -

Attualmente si trattava di nominare un corrispondente
nazionale (non un effettivo). Si dovevano dunque va-
gliare gli incontri, che parevano i più meritevoli
tanto dal lato della profondità che dell'estensione
del loro sapere, appalesato nelle loro opere

Il Carol sostenne Te come primo in terra per i no-
lissimi meriti tuoi, contestati da nessuno e tanto meno
da me, e comprovati dal premio assegnatoti - Ma io
credetti di mettere innanzi a pari di Te anche il
Maltivolo. E ciò perchè Tu, eminentissimo nella
conoscenza sistematica dei funghi, non Ti sei mai
occupato ^{ne} della anatomia, nè della morfologia, nè
della biologia dei medesimi, e non hai toccato queste

categorie di studi in nessun'altra classe di piante - Il Matti-
noli invece, secondo me, si è occupato in larga scala e
predomino lavori classici di sistematica, di anatomia, di
biologia, e anche di vera fisiologia. Et mio parere
sia per il più bello concorrente dei lunghi morti:
sei un Perseus, un Fries duplicato. Mattinoli invece
studia la pianta viva, e ne parla con mirabile paga-
na la struttura ed i fenomeni -

Nella seconda seduta, cui intervennero molti altri mem-
bri non botanici della Categoria IV, si dovette pure
procedere all'ordinamento della terna - Io sostenni
Mattinoli il primo - Sfortunatamente per te Camel
si trovava male e non aveva voce - Si venne alla
votazione e risultò la serie seguente:

1° Mattinoli - 2° Saccardo - 3° Penzig.

Ma resta ancora lo scrutinio segreto dei voti, che do-
ranno dare tutti i membri della Categoria IV, ~~per~~
votando per uno dei tre nomi anzidetti: la nomina de-
finitiva cadrà su quello che avrà avuto maggior nu-
mero di voti - A tale scopo io sono stato incaricato

di redigere un memoriale succinto dei titoli scientifici
di ciascuno dei tre candidati, e del quale io qui Ti
accludo copia

I miei giudizi possono essere sbagliati, ma sono sinceri, epen-
ti da qualunque più lieve pressione, e guidati dall'uni-
co criterio scientifico, escluso il benchè minimo sentimento
d'amicizia personale; nel qual caso la perigliosa sarebbe
stata diversa

Alla nomina di un socio ^{effettivo} nazionale si procederà nell'anno
venturo.

Ti ho scritto la pura verità e colla massima franchezza.
Spero che la nostra buona amicizia resisterà a questa
prova. Se ciò non fosse ne sarei molto dolente; ma
d'altra parte Ti confesso, che io non ^{me} ne sentirei colpevole:
sono fatalista degli eventi.

E augurandoti ogni bene Ti ripeto le espressioni della
più cordiale amicizia
Tuo sempre affez.
Amico Affabile