

ETUDE DE M^e PAUL BRUNAUD FILS, AVOUÉ LICENCIÉ

SUCCESEUR DE M^e BRUNAUD AÎNÉ

Rue Saint-Vivien, 3, SAINTES (Charente-Inférieure)

Saintes, le 24 février 1879

Monsieur et très honoré Collègue

Vous n'avez pas à vous excuser de mal connaître le français; vous l'avez parfaitement bien. C'est moi qui regrette de ne pouvoir vous écrire en Italien. Si vous le préférez, vous pouvez vous servir de cette langue, j'en pourrai traduire facilement. L'Italien m'est assez familier, pour faire une version, mais un thème, non. Je lis, sans difficulté, le journal de M. Carrel, et les ouvrages de D. Notaris, mais il me serait très difficile de m'en faire comprendre par mes voisins les Italiens.

Avant de recevoir votre lettre, j'étais au courant de l'erreur commise au sujet de mon envoi à M. Carrel. Je vous en ai adressé à Lion une de mes brochures, laquelle m'en retourne avec la mention: Inconnu.

NOTA. — Le mot **PAUL** est essentiel: DEUX AVOUÉS à Saintes portant le nom de **BRUNAUD**.

Je vais vous la Répondre. Vous rendez
bien, en la lisant, espérer un Commencement.
J'ai étudié la Cryptogamie seul, sans maître
en tirer à mes propres forces. La dignité
de la Charité inférieure, un des plus riches
de France pour la phanérogamie, n'a pas
été visité par les Cryptogamistes. J'ai
toute l'aventure. Depuis l'âge de 17
ans j'ai fait de la Botanique, j'en ai
37 aujourd'hui, et j'ai cru devoir publier
le Résumé de mes Observations. La Société
Linnéenne de Bordeaux a accueilli favorablement
en 1877, mon travail et me l'a publié
que ces jours derniers. À cette époque
je ne connaissais pas le Consp. Gen.
Pyren. Ital., c'est à qui fait que
ma classification des Pyrenomyces
est défectueuse. J'ai corrigé la Rectification
dans un Supplément. J'ai pensé
subsister un Sphæria Clavata qui ???
a bien besoin d'être Révisé. Cette
Observation s'adresse à bien d'autres Cryptogames.

À l'aide de votre Consp. Pyr. que
je possède et du Michelia, j'ai fait
une table dichotomique qui n'est qu'une
traduction de vos ouvrages, et dans je
tirez le plus grand profit. Peut-être
après vous l'avoir soumise la publication je

un jour. Jusqu'à présent j'en ai fait
quatre Copies à quelques jeunes gens qui
desireraient faire de la Cryptogamie ce que j'
fais de la Botanique et vice versa.

Publié dans le Michelia les Especies
nouvelles que vous avez l'obligeance de me faire
connaître. Il est possible de réunir dans
un même Recueil toutes les nouvelles découvertes.
Je crois qu'il est inutile de le faire.
Il y a trop de publications savantes qui ne
publient rien et qu'on ne lit pas parce qu'elles
ne donnent rien de nouveau. Chaque
dépense, en France à la Science, qui
à 25 abonne et puis c'est tout. La
Société Botanique de France ne fonctionne
en retard de six ou huit mois de vote
que lorsqu'elle publie une nouvelle Especie,
l'inventeur en fait part à ses collègues
bien longtemps avant qu'elle soit annoncée
officiellement.

Si je ne vous importune pas je puis vous
adresser des que mes occupations me le permettent,
quelques Cryptogames qui m'embarrassent. Plusieurs
sont nouveaux, j'en ai ^{peu} la certitude, mais j'
ne suis pas certain qu'ils le soient, de ne
pas décrire une Especie déjà connue, en
Allemagne ou Italie ou ailleurs, c'est à qui
fait que je n'en pas Crée de nouvelles
Especies.

Votre *Spharica fuscula*, si je n'ai pas
erré en le *Leptosp. rayabunda* en le
Spharica fuscula Berk. en Brid. en le *Lept.*
fuscula.

Commun appelé aujourd'hui votre *Leptospharica*
medicaginis? — *Lept. Medicaginum* L.

Je vous envoie ~~avec~~ photographies en j'
serai très heureux de Recevoir la votre.

Je vous Remercie beaucoup de vos
diagnoses et de vos Renseignements. Permettez
moi de Continuer nos Relations. Sous
peu je vous enverrai comme j'en ai dit
plus haut des *Cyrtogones* sinon nouveaux,
du moins très rares. Il y a beaucoup à
étudier en Saintonge c'est un pays qui n'a
jamais exploré.

Veillez, agréer monsieur le bon
Collège, l'assurance de mes meilleurs
Sentiments

me Hm

Tous les pyrenomyces que je vous ai envoyés ont
été trouvés à Sainte.