

Evreux le 25 Décembre 1890

mon cher ami

Je viens vous remercier de l'obligeance que
vous avez mise pour la nomination en la
determination des fungilles que je vous avais
adressées en novembre dernier. J'avais négligé
de consulter le 7^e volume du Syllage au
sujet du Phytophthora infestans, que j'avais
en herbar, or vous j'avais pris le soin de la
spèce qui est absolument semblable à celle
de la plante que j'ai envoyé. C'est un peu léger
pour un bonhomme qui a bientôt 80 ans!

Vous me demandez où le Dathidella
appendiculata (De Lacroix) a été publié?

Je vous l'indique à mon ami Harist

attaché au Muséum d'histoire naturelle
de Paris, qui me l'a envoyé, des
renseignements à ce sujet. Dès qu'ils
me seront parvenus je vous les ferai
connaître.

Je vous félicite d'avoir entrepris la
publication du supplément général du
Syllabe. Vous rendrez par là un nouveau
et bien grand service aux botanistes qui
veulent se livrer à l'étude de la cryptogamie
car il n'est pas facile de trouver dans les
documents épars, la publication des nouveautés.

Permettez-moi, à l'occasion du
nouvel an, de vous adresser mes meilleurs
souhaits et de vous rendre les expressions
de ma vive reconnaissance pour les

encouragements et les bons conseils
que nous avez bien voulu me donner
votre ami bien sûr

Richard

P.S. Je reçois, à ~~Trinstan~~ Trinstan, les renseignements que
j'avais demandés à m. Hariot, au sujet de
Dathidella appendiculata (De Lacroix). Les voici :

« Le *Dathidea appendiculata* a été publiée
de nom, seulement, sans description, par l'abbé
Josthème De Lacroix, de St. Romain sur Nièvre
(Nièvre), dans un mémoire, devenu rare,
intitulé « Nouveaux faits constatés relativement
à l'histoire de la Botanique en à la distribution
géographique des plantes de la Nièvre » (Mémoires
de l'Institut des provinces - 1857) »

« Le *Dathidea* en indiquée à la page 23 de
ce mémoire. »

« Le *Leptostroma confluent* en manuscrit.
Le mémoire en question (page 22) dit seulement

« nous avons trouvé, sur l'Eupatac, un autre

Leptostroma curicum voisin du L. Vulgare."

Je ne vous ai pas envoyé ce Leptostroma parce
qu'il me paraît bien nommé - Cependant s'il
était nouveau? Je pense, qu'il serait bien de
le faire revivre, puisque l'auteur n'en a pas
fait la diagnose et que le nom figurerait
seulement dans l'herbier de l'abbé de Lacroix?

Vous trouverez dans ma lettre un ich autillon
de cette plante qui me paraît bien caractérisé.

Je n'ai pas voulu demander votre opinion
à ce sujet craignant d'abuser de votre obligeance.

Reuss