

Brayes le 27 Mars 1883.

Monsieur,

Depuis que j'ai eu l'honneur de vous adresser
ma petite boîte, j'ai retrouvé le N° 8 de mon
cuvai, dans les conditions qui m'ont permis
de constater que nous n'avions pas affaire
à un Champignon parfait. Ce que j'avais
pu voir sur les spores me fait que les
stylarprores détachés de leur stérigmate.
L'extrémité atténuée de quelques uns dans j'avais
parlé dans ma description correspond au
pauvre s'attache. Cette remarque n'aura pour
vous qu'un médiocre intérêt, parce que vous
connaissez vraisemblablement cette pyrenide;
mais il en est tout autrement pour moi.
Fueket donne un dessin de l'état conidifère de
Trematolva hapalocystis qui se rapproche un
peu de ma plante, autant que je puisse me
le rappeler, (parce que je n'ai pas en ce moment
l'ouvrage de Fueket, que j'ai parmi au reliés)

mais la description que vous faites de la pygidie
de L. haploscytus s'éloigne, il me semble,
de celle de Truckel chez qui j'ai d'ailleurs rencontré
quelques erreurs surtout au point de vue
de mesure. Quoiqu'il en soit, Monsieur, ma
lettre n'a d'autre but que celui de vous faire
connaître que j'ai reconnu l'erreur dans
laquelle j'étais tombé en considérant le n°
8 de mon envoi comme une plante parfaite.
Je revis toutes les plantes de mon herbier
avec le Sylloge. j'ai déjà rectifié bien des
déterminations, et grâce à votre ouvrage
ma collection aura gagné beaucoup au point
de vue de la correction.

Veuillez agréer, Monsieur, l'assurance
de mes meilleurs sentiments

Rueisse