



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI CAMERINO

ORTO BOTANICO

DIREZIONE

Camerino

14 aprile 1898.

Potrebbe prestarmi per i miei i seguenti lavori:
1^o Surgrana 9^o Rech. - stat. lidiis. moyen cellul. (Ann. Sc. o. 1885) 2^o Sur la nat. morphol. phén. fecond. etc. lidi. dal 1886 al 1891. 3^o Sur les phénom. morphol. de la fecond. ~~de~~ Bull. Soc. Bot. Fr. 1890.

Il Burciani in Malpighiana 1896, p. 307 mi nota
parl di un suo lavoro in imminente pubblicaz. Non
sovi quel lavoro e mi preverebbe consultarsi.
Potrebbe mandarmelo? Ha visto l'atto della pole-
mica Mauro Burciani? Mi pare che avverso Orto
bot. suo. uno per le allate a colonna da a grandi pare-
non furono credute a travegg, l'altro per la
capsula cellularia. In realtà mi
pare che si tra-
ma appunto citopla-
smatica. I segni
della pol. sono
quelli del citoplasma.

Preg. Signor Professor

Rispondo subito alla cara
e cortese sr. Lei. Di Vincenzo Ottaviani
non esiste all' Università alcun ritratto. Così
neanche di Agostino Real. Un ritratto
piccolo vi è di Pierino Real in sege-
teria, appartenente ad un gruppo ove i parcelli
propri figurano. Dell' abate L. Berlese ex-
iste un ritratto ad olio quasi in grandezza na-
turale (testa e poco busto) nella casa del
medesimo in Campomolino ~~e~~ ^{a ne' e'} presso età
la Sign. Lorenza Berlese nipote dell'ab-
bate medesimo.

Qui alla Scuola esiste un erbario con-
portato di 8-10 grandi pacchi di piante,

per la maggior parte extramarchigiane
od estetiche (f. giardino) ma senza cartelle
qualsiasi che per molti anni furono
conservate in luogo diverso per cui
non so più determinate. Provvederò a
noi pareva nulla d'buono, tanto
che io non me ne occupai; bensì
dei mani alla formazione d'un
erbario locale, la quale al presente
è abbastanza bene avviata, ma
la collezione non merita ancora il nome
d'erbario.

Ho ricevuto la I^a parte del lavoro del Signor
cio quello che si riferisce ai nomi delle
specie. La pars altera ai nomi della
matrice non era ancora. Gradivo assai
avere i farnetoli delle Pflanzensam. Il
d' cui importo potra trattenerne nel pa-
scolo delle decine da a giorni. Le verrà
spedito, e del qual fa ritardo la pubblicazi-

ne causa il seminario che non pote far
la composizione in Febbraj. La ringrazio
di occuparsi di me e dei miei studi.
Grazie a Dio io e famiglia stiamo bene
e sentiamo col più vivo piacere che
loro pure godono ottima salute e che
ella si appresta a diventare br.- uomini
(non visuonno) Auguriamo fin da ora di aver
cuore alla S'guora Pia ottimo esito.

Il lavoro, sempre colla solita calma, l'inter-
no al nuovo fascicolo avanza e non posso
nascondere che Ophiobolus mi sia da fare
poiché c'è un genere alquanto intricato. Il
intorno alla divisione del nucleo in piante
femorogame e eritrogame sìverre, specialmen-
te le curbitacee sull' idrogena del venne
delle quali sto facendo delle ricerche
avendo raccolto buon materiale.
Ma non credo che potrò pubblicamente
pubblicare nulla al proponend

fare qualche nota preliminare. Vengo al concorso d'Infermieri. Io feci istanza che non fa al Mio perché apripi quel concorso, ed in ciò sapevo di fare cosa conforme al Periodico della Facoltà di Sc. S. Messina. Ora il concorso è aperto ed io mi vi presenterò sicuro di essere ottengiato dai miei vicini ma forte almeno della mia competenza. Del resto non mi pare che le cose si presentino male. So che Pirotta è smentito nel campo botanico ed anche in quello Ministeriale per tante ragioni, non ultima la troppa infiammabilità ed il carattere. E divenuto veramente intrattabile. So che Braggi, Arcangeli, Belpiino, (e cred anche Bruni) gli sono contro. So ancora che per disposizioni recenti si seguirà altra strada nella scelta dei membri della Commiss., ciò è 3 verranno proposti dalla Fac. nella quale vaca la cattedra 2 dal C. Sup. Vi è motivo a sperare che la Fac. di Sc. dell'Univ. di Mess. non sia Pirotta ma

Certo n' c'è (e anche questo Dio con cognizione
di causa) che a Roma (e forse a Torino) faranno
grati lavori per la riunione di uno dei loro,
ma l'avvenire è nelle mani di Dio, il quale
s'è reso che questa volta non permetta cosa esso
una ingiustizia. Oltre a ciò dobbiamo dire
che le cose non si presentano male per
un'altra ragione. I possibili aggiornanti a
Messina (con speranza, sono Berlotti, Nicotra,
Kreuch, Belli e Bustamonti. Or bene
i posti in tutto sono Messina, Cagliari
Sarzana e Pernigra (Non parlo di Cannarsa
perché questo, alla mia partenza c'è per De Toni
per quale tempo sempre ben preparato il terreno)
Io credo che una commissione qua dovrà dar
pero ai titoli scientifici e d'attualità. Da chi si pren-
da meglio aggiornato per tutte sue le cose uno in
poi depre Nictra che c'è già in una Universi-
tà d'Italia ovunque da parecchi anni, ^{ma ha pochi lavori} e poi vengono
gli altri, alcuni dei quali (Belli e Bustamonti)
non sono e non furono mai insegnanti uffi-
ciali. Ma del resto c'è prematuramente ar-
rivo.

parlare ora dell'ento del concorso
di Messina, e sarà prematura di farlo
finché al giorno in cui si conoscerà la
costituzione della Commissione. Se tre
membri sono Saccardiani, avranno avanti
questa Scuola (e sarà un bene per la me-
desima e per l'avvenire) Sei neofiti siano
se tre membri sono Pirottiani, la scuola sacer-
dotali avrà un nuovo ed ultimo sbarraglio
(ultimo perché dopo nessuno avrà più coraggio
di cimentarsi in un ambiente troppo contrario
e troppo forte) e non se ne parlerà più. Io
almeno non vorrò più sperare d'essere
poi che tra qualche anno entriremo in Commissione
i Morini, i Baccarini gli Avetta, e chi riuscirà a
Messina e Cagliari, ed allora addio speranze di
riuscita. Vale bene che ho ragione d'giocare
colla voluta prudenza questa ultima carta
e di procurare che essa mi porti vittoria.
L'aiuto di Lei non mi manchera, ne sono
certo, e se a Lei qualche altro buono e giusto
si affacciava, sarò certo d'riuscire. E sarà allora compen-
sato dell'arduo lavoro e del lungo soffrire.
Bonne feste a tutti dall'aff. e dev. A. M. D'Antonio