

Chianini - Lgr Firenze

Roma 2 Dicembre 1884.

Le mando per esame due
fregiati molto intesi coi loro preparati micro-
scopici e la scheda corrispondente. Li avevo
riferiti alla *A. pisana*; ma questa determi-
nazione assolutamente non mi va; ne so a
qual tipo riferirli. Al Prof. Biratta le scrivo
in giornata anche a questo riguardo.

Cord saluti

Del suo servo

P. Baccani

Anthostomella pisana (Pers) Sacc. *Syll.* I p. 28. ? ? ?

Es. 55(6) Sulle foglie di *Chamaecyparissus humilis* in una
villa presso Roma nel Febbraio 1884.

Pes. pefe. 181 lat. asci pefe 67 $\approx$ 5 ; sponidia
pefe 12 $\approx$ 4

Es. 64(6) Sulle melidi fogliari di *Sabal Adanson-*
nii nel R. O. Botanico o Panispera nel
Febbraio 1884.

Pentexia pefe 0,196 ; asci pefe 70 $\approx$ 5 ;
sponidia pefe 11 $\approx$ 4

Quantunque riferiti temporaneamente alle *st.*
Pisana questi due fungilli ne differiscono ciò
non ostante per la lunghezza degli aschi; ed
innoltre il fungillo del *Sabal* sembra presen-
tare la macula alticans che lo spezzini
se come caratteristica della sua *st. sphaerici-*
des. Semberebbero pure molto affini alla
st. punctulata Des stando alla signori; ma
differiscono non poco dagli esemplari autentici
di questa specie conservati nell'Erbario Romano.
Baccarini - *st. st.*