



FANFULLA DELLA DOMENICA

CENTESIMI **10** IL NUMERO Abbonamento al FANFULLA DELLA DOMENICA Italia: Anno L. 3 — Semestre L. 2 Estero: . . Anno L. 6 — Semestre L. 3,50 ANNO XXXIV — N. 15 Roma, 14 Aprile 1912 DIRETTORE: PROF. CARLO SEGRÈ I manoscritti non si restituiscono ARRETRATO **15** CENTESIMI

(Conto corrente con la Posta) — Indirizzare lettere e vaglia al "FANFULLA DELLA DOMENICA", Via Magenta, 16 — ROMA Conto corrente con la Posta)

SOMMARIO

- Prof. Vittorio Cian. (della R. Università di Padova). Giovanni Pascoli.
- Francesco Cazzamini Mussi. Paolo Bourget e il suo ultimo libro.
- G. B. Una visita ad Alessandro Manzoni.
- Antonio Ballero. Punizione (Novella).
- Cronaca — Note bibliografiche — Nuove pubblicazioni.

GIOVANNI PASCOLI

Allorquando, circa due mesi addietro, intrattenni i lettori del *Fanfulla* intorno al magnifico Inno che il Pascoli aveva consacrato a Torino, non avrei mai potuto immaginare che oggi, riluttante e commosso, e solo per esaudire alla preghiera d'un amico, avrei parlato di Lui, come d'una persona cara, scomparsa per sempre. Proprio in quei giorni, a scacciare certi tristi presentimenti che mi risorgevano di quando in quando nell'animo, erano giunte notizie più confortanti della sua salute, le quali solo in seguito seppi essere l'effetto d'una pietosa congiura, ordita fra i medici e gli amici più intimi. Quell'Inno egli me lo aveva annunciato come ormai «agli sgoccioli», il 9 di novembre, da Castelvecchio. E dovette costargli tanta fatica!

Purtroppo, la gioia dell'opera che stava per compiere, gli era turbata e quasi avvelenata dal male che covava insidioso e gli dava grandi tristezze, e dai santi crucci patriottici, che per quel malessere stesso assumevano un carattere insolito di asprezza e di violenza. «L'Africa mi consuma (scriveva quel giorno) e l'Europa vile mi farà morire del mal di Napoleone». Parole quest'ultime, alle quali allora non diedi peso, ma che oggi mi colpiscono e commuovono per la chiara intuizione ch'esse contengono della terribile malattia che lo uccise così presto, quella che il Ceci, tanto buono e devoto, ebbe il dolore di sorprendere per primo e la virtù di nascondere agli amici tutti.

Egli visse gli ultimi mesi in quello stato d'animo dal quale uscì il discorso *La grande proletaria s'è mossa*, che è un capolavoro di singolare eloquenza e come il nobilissimo testamento del suo patriottismo. Alla patria volse gli ultimi palpiti del suo gran cuore questo figlio della Romagna, che, giovanissimo, s'era lasciato afferrare dalle generose utopie dell'Internazionale. Ma com'era alta e pura, come largamente conciliatrice s'era fatta la sua concezione patriottica! Ancora a mezzo novembre, ad una mia sfuriata contro certi ignobili turchi d'Italia, egli rispondeva, approvando, con queste parole: «Il materialismo (usiamo una parola di grande spaccio) è sorpassato. L'Avanti! a noi gridano dalle lor tombe tre grandi irresistibili voci: la profonda di Mazzini, la soldatesca di Vittorio, la sovrumana di Garibaldi. Avanti! Avanti! Avanti!»

Povero amico! Io oso qui rievocare questi recentissimi ricordi personali, oso ripetere in pubblico quelle sue ultime parole, non per soddisfare ad una volgare curiosità o ad una piccola vanità, ma a sfogo del mio dolore presente, e pel desiderio di far conoscere sempre più la bontà, la grandezza, la sincerità di quella sua anima.



Grande e buono.

Rare volte, io credo, questi due termini, troppo spesso antitetici, s'accordarono in un sol uomo come in Giovanni Pascoli, il quale di tanta fortuna andava forse debitore, per buona parte, a quella sua origine campagnuola — e romagnola — che serve anche a spiegare tanti elementi e atteggiamenti caratteristici della sua poesia. Bastava osservare la faccia larga, bo-

na, serena, la « chiara onesta faccia », l'occhio dolce e mite di lui, soprattutto quando, nell'intimità, l'uno e l'altra s'illuminavano d'un riso giocondo comunicativo. Questa, l'espressione sua consueta, specialmente in quelli ch'egli disse « i belli anni » di Messina e di Pisa; questa, la sua immagine vera, non l'altra, malamente falsata, dei brutti ritratti che si sogliono riprodurre ad uso del pubblico e che mi duole facciano conoscere un Pascoli affatto diverso dal vero.

Due volte soltanto vidi quel viso oscurarsi, quell'occhio laneggiare torvo e minaccioso, quasi per ira e per odio represso; e fu quando il discorso cadde sulla tragedia che aveva schiantata la sua casa. Allora il suo labbro pareva bruciare susurrandomi un nome infame.

L'uomo che aveva provato sino dai più giovani anni la sventura, e che aveva fatto una così precoce esperienza del dolore, contrasse una sensibilità squisita e insieme profonda, una particolare disposizione ad amare e a compatire gli infelici, a largire a sé e agli altri il suo canto, come il solo tesoro con cessogli, e come un conforto alla vita.

La pienezza riboccante del proprio sentimento effuse, come un rivo canoro e limpido, a irrorare i campi, dove si agitano e dolgono e sperano l'umanità, la famiglia e la patria. Gli era rimasto come un senso di sgomento religioso, onde nella vita sentiva, con una specie di smarrimento, il mistero che ne circonda; e giungeva ad una conseguenza che ad altri potè sembrare debolezza, a me pare invece una virtù ed una forza.

Preludando un giorno ai *Poemetti*, rivolgeva ai lettori queste parole: « Vorrei che pensaste con me che il mistero, nella vita, è grande e che il meglio che ci sia da fare, è quello di stare stretti più che si possa agli altri, cui il medesimo mistero affanna e spaura ». In tal modo egli intendeva la solidarietà umana, quasi unico riparo contro le iniquità della sorte, contro il rapido decadere e sparire delle vite individuali. Nella lettera con cui dedicò, nel 1903, al suo amico editore Muglia di Messina, i *Miei pensieri di varia umanità*, ricordava la « dolcezza amara » da lui provata all'udire un certo canto del popolo messinese:

Lu suli sinni va: dumani torna;
si minni vaiu ju, non tornu chiù!

Purtroppo è così! Purtroppo egli è partito e non tornerà più fra noi; ma, partendo, ci ha lasciato, dietro a sé, la parte migliore di sé, una luce non destinata a spegnersi, un ricco patrimonio di bellezza e di quella buona sapienza che è e rimarrà per esso come un aroma. Nei suoi canti, in tutte le sue pagine il pensiero della fragilità nostra, della morte è addolcito da un senso diffuso di religiosità umana, che in certe poesie si manifesta più intensamente, come nell'*Angelus* e in quei poemetti d'argomento religioso, che avrebbero dovuto formare tutto un ciclo: *Il piccolo Vangelo*.

Così noi possiamo spiegarci la grande ammirazione che pel poeta di S. Mauro aveva il Fogazzaro; la qual cosa mi era ignota ed ebbi la inaspettata fortuna di apprendere, anni sono, dalle labbra dello stesso scrittore vicentino, in un viaggio, per me indimenticabile, da Bologna a Padova, durante il quale il tema prediletto dei suoi discorsi fu il Pascoli, che l'entusiasta senatore, d'accordo col degno collega suo Finali, vagheggiava di vedere elevato all'onore della cattedra dantesca in Roma. E il Pascoli ricambiava di cuore quell'ammirazione; basti ricordare il posto che allo scrittore del *Piccolo mondo antico* e del *Piccolo mondo moderno* egli assegnò nella raccolta *Sul limivare*, a canto al Manzoni. « Ed è avvicinamento degno », diceva.

Date queste qualità e disposizioni dell'anima sua, si capisce come il mondo, l'umana esistenza e la natura esteriore, la famiglia e il paesaggio, il mito ellenico e la storia — così l'antica come la modernissima — la vita e la morte, ogni cosa si dovesse colorare spontaneamente della luce di quel suo spirito che — a volerlo definire con le consuete e abusate espressioni approssimative — si direbbe

tra virgiliano e francescano. Questo spirito — anche nelle sue irradiazioni successive, come la patriottica domina tanta parte, la miglior parte, della sua poesia, formandone quasi direi il sostrato psicologico.

Ma, badiamo. Non per questo egli era un fiacco o un rassegnato. Tutt'altro. Tempra d'uomo fisicamente e moralmente salda, signoreggiato da una volontà vigorosa, sorretto da una sicura consapevolezza della propria forza, dal proposito di una missione, quasi d'una sublime vendetta da compiere, contro la sorte, contro « gli uomini, rimasti impuniti ed ignoti », sorretto dalla fraterna devozione d'una sorella, a cui egli era tutto, il Pascoli potè e seppe affrontare le lotte più aspre della vita e uscirne vittorioso. Lasciò, con ciò solo, prescindendo dal valore dell'arte sua, un tale esempio che può dirsi un'eredità preziosa pei giovani italiani.

Lavorerò di lena
tutto il gran giorno...

immagina egli di dire in un suo sogno doloroso (*Casa mia*); e questa promessa la tenne come non si poteva meglio. Lavorò di lena tutto il suo gran giorno; lavoratore straordinario, dall'alba alla sera, al tavolo, passeggiando nervosamente su e giù per la stanza, dettando alla Mariù, la fida segretaria e degna ispiratrice e collaboratrice, senza concedersi tregua, tanto che dei rari e brevi riposi, dei semplici svaghi, nel suo orto, tra i suoi fiori, al davanzale, in faccia alla Pania, nei colloqui con la sorella e coi più intimi e coi discepoli, pareva avesse quasi un rimorso. S'era fatto veramente prigioniero di se stesso, della propria volontà, del proprio entusiasmo per l'arte e per gli studi.

In tal modo soltanto possiamo spiegarci la coltura vastissima che, felicemente iniziata negli anni più giovani, egli venne allargando e rassodando, nelle letterature antiche e nelle moderne, aiutato dallo strumento prezioso di una memoria tenace e pronta. Coltura, intendo, di autori, soprattutto, e di testi — da Omero a Virgilio, da Dante al Manzoni — coltura non critica propriamente, ma tale da recare sussidi inestimabili alla critica. Scriveva con disinvolta sicurezza in greco e con arte originale in latino; e ancora studente a Bologna sapeva comporre con garbo in versi francesi.

Non sempre alle fatiche furono adeguati i frutti. Ripenso oggi, come vidi con un certo cruccio segreto, per più settimane, là a Messina, quei pesanti *in folio* di San Tommaso e di Sant'Agostino aperti sul letto della sua camera, che era anche il suo studio; ripenso e rivedo l'amico curvo su essi, paziente ed alacre, a scartabellare, a raffrontare, per raccogliere i materiali onde dovevano uscire *Minerva oscura* e *Sotto il velame*.



Sorto e formatosi in tali condizioni, con tati spiriti, con tale volontà e preparazione, questo campagnuolo, figlio della « Romagna solatia, dolce paese », che dalla prima educazione avuta secondo le tradizioni del classicismo e del purismo romagnolo e marchigiano, trasse il miglior profitto e ricevette poi felici impulsi dai moderni, soprattutto dall'esempio di Giosuè Carducci, era come destinato ad affermare la individualità propria di poeta in due campi principalmente, nella poesia georgica e domestica e nei poemi di materia e d'ispirazione classica.

Ma come fu lunga e sapiente la vigilia d'armi! Ignoro di quale altro poeta si possa dire ch'ebbe la virtù di prepararsi in silenzio, in un simile tirocinio d'attività, di pazienza e di abnegazione. Fatto sta che le prime e veramente umili *Myricae* sono del 1892. Fino allora l'autore era quasi del tutto sconosciuto al di fuori della cerchia ristretta di amici e commilitoni; e aveva trentasett'anni! Vero è che questo insolito noviziato poetico, che è un titolo d'onore pel Pascoli, serve a spiegarci com'egli si rivelasse d'un tratto, non principante, ma maestro. Ed è notevole che sino

da dieci anni addietro, verso il 1882, Severino Ferrari, celebrando nel *Mago*, col nomignolo dantesco di Gianni Schicchi, il suo Pascoli, allora inedito, ne ritrasse la figura artistica con tutte quelle che ne rimasero poi le doti caratteristiche fondamentali:

... Schicchi dalla lima d'oro,
dalle fresche armonie, dai baldi voli,
a cui nel petto canta un lieto coro,
giovani capinere e rosignoli.

Fin d'allora Schicchi, forte ma cauto conquistatore, aveva trovato anch'egli la sua Biancofiore — la nuova arte ideale — le aveva rapito il cuore e i sorrisi e le grazie gentili, s'era votato a lei, fedele e devoto amatore; e n'ebbe in premio un tesoro di poesia nuova, la consacrazione del « nome che più dura e più onora ».



Non è il caso di passare qui in rassegna questo « tesoro » poetico, formato d'un bel gruzzolo di monete auree, di molte altre d'argento e di altre ancora, di bronzo, tutte di buona lega e di conio eccellente; nonchè d'una serie, a parte, di medaglie arcaiche, alcune quasi *ficta pro antiquis*, fatte specialmente per collezionisti, per gl'intendenti e i buongustai, non pel pubblico.

Infatti — per uscir di metafora — quando si ha la fortuna di discorrere d'un poeta come il Pascoli, la cui produzione è tanto familiare ormai ai lettori — vera e buona moneta corrente — si è dispensati dal ripetere le notizie e le osservazioni più ovvie nonchè dall'esemplificare e ci si può permettere il lusso di considerare, sia pure di sfuggita, qualche aspetto men comune della sua poesia, di toccare qualche questione speciale, illustrando qualche suo carattere più peculiare.

Non dirò — che pur sarebbe ricerca curiosa — come si siano venute svolgendo via via, da un nucleo primitivo e, quasi a dire, centrale, le *Myricae*, con un rampollare spontaneo, e dopo di esse e da esse i primi *Poemetti* e poi, successivamente, gli altri, e i *Poemi Conviviali*; e, con qualche distacco e con disuguaglianze maggiori, le *Odi* e gli *Inni*. Più importante — ma richiederebbe troppo lungo discorso — sarebbe il far vedere come questo mondo poetico del Pascoli, anche nelle sue ultime parti che da parecchi critici si sogliono considerare come tardive superfetazioni e artificiose o forzate ripetizioni, ritrae il suggello di una sostanziale unità estetica dal temperamento stesso del poeta, che ve lo impresse, dove più, dove meno, secondo che la materia e l'anima dell'artista erano più o men disposte ad accoglierlo.

Fra i tratti più caratteristici e più nuovi che formano l'originalità della poesia pascoliana, c'è questo, che, nonostante la prima educazione, informata, come dissi, ai metodi consuetudinari del classicismo e del purismo romagnolo-marchigiano, per virtù e per merito della sua originaria indole campagnuola, il Pascoli diede il colpo di grazia alla superstite tradizione più o meno classicheggiante e retorica, che talvolta s'imponneva qua e là, persino ai migliori, non escluso il Carducci. Infatti egli riuscì a conferire alla forma sua poetica — intendo allo stile, alla lingua e agli atteggiamenti del periodo — una disinvoltura, una scioltezza paesana e nuova, come di discorso parlato, anche se alato. Vero è che nell'assecondare questa tendenza, onde potè cancellare perfino le ultime tracce d'inamidatura letteraria, e nell'applicarla alla lingua, procedette tanto oltre, da finire nell'esagerata ricerca dell'idiotismo, delle espressioni dialettali, sì da far temere quasi che al vocabolario italiano, da lui felicemente arricchito, volesse imporre un berretto campagnuolo, anzi barghigiano. A ciò egli fu incoraggiato e tentato dal godimento, non filologico ma estetico, che gli procurava la parlata viva di quella regione estrema ed alpestre della Toscana, dove soleva passare i suoi giorni più belli. Probabilmente non avrebbe fatto così, o si sarebbe comportato in misura diversa, se i suoi ozi

campestri si fossero passati a San Mauro di Romagna. Occorre appena notare che anche in questa tendenza artistica c'è un'analogia evidente fra lui ed il Fogazzaro romanziere; e che e l'uno e l'altro proseguivano, inconsapevolmente, un moto iniziato da Alessandro Manzoni.

Un'altra tendenza caratteristica del Pascoli poeta è la ricerca istintiva spontanea, spinta anch'essa, talora, sino all'eccesso, del particolare concreto; al che egli era mosso dall'orrore del generico, cioè da un'altra reazione alla tradizione letteraria classicheggiante.

Quello del Pascoli è quindi un procedimento essenzialmente analitico, senza essere per questo slegato o inorganico; un procedimento che fa un singolare, ma necessario, contrasto con quello sintetico, proprio di altri poeti, come il Leopardi e il Carducci. Perciò, allorché il poeta di *Myricae* mosse al recanatese il noto appunto a questo riguardo, ebbe torto; ma ebbero torto anche quei critici che ritorsero contro di lui l'accusa, ch'è gli uni e l'altro dimenticarono l'indole diversa delle due poesie. In qualche caso si direbbe che lo stesso Pascoli abbia voluto rilevare questa differenza peculiare della propria arte da quella del Carducci, là dove, per esempio, prese lo spunto fantastico iniziale da lui, nel *Giorno dei Morti*, che riuscì un magnifico originale svolgimento pascoliano del veramente carducciano sonetto *Funere mersit acerbo*. Pascoliano, dico, l'uno, carducciano, l'altro componimento; ch'è in essi apparisce bene il temperamento individuale, speciale e quindi diverso, dei due poeti. Sarà pertanto, più che ragionevole, doveroso lo smettere di rinfacciar quasi al Pascoli di non essere né il Leopardi, né il Carducci. Guai a lui, se avesse voluto essere o parare l'uno o l'altro dei due grandi!

Eppure costava tanto poco, anche ai critici mal prevenuti, il riconoscere che in questo suo immaginare minuzioso, particolareggiato, «brillantato» il Pascoli obbediva sinceramente, quindi efficacemente al proprio temperamento poetico!

Ancora: di questo insuperabile miniaturista, dotato d'una dolcezza, d'una gentilezza squisita d'istinti e d'espressioni, un altro tratto va rilevato, che è caratteristico della sua fisionomia. Dalla visione e dalla rappresentazione nitida, concreta, minuta, dalla figurazione più precisa e determinata dei più determinati particolari del mondo esterno e dell'interno, egli sa derivare gli effetti più indeterminati, trasformandoli, come scrisse anni sono, in «tremule evanescenze» d'immagini, di idee, di sentimenti, che fa vibrare all'unisono nell'anima del suo lettore. Possiede l'arte difficile delle sfumature e dei mezzi toni fosforescenti del sentimento; l'arte di idealizzare prontamente il reale che ci ha posto sott'occhio: onde suscita in noi impressioni simili a quelle di belle forme rilevate e vive e presenti, che, nell'atto che crediamo di afferrarle, dileguino ai nostri sguardi tra un fluttuare di veli azzurri e rosei; simili, meglio ancora, ad una musica cara, dalle note e dalle parole dapprima ben distinte, che lontanando via via si attenui in un vago ondeggiare di sospiri.

Chi fa il viso dell'armi a un tale poeta, e lo accusa di alezzandrino e di arcade, ha la sfortuna, non lieve, di non trovarsi in quelle disposizioni di spirito e di gusto che son necessarie per apprezzare e sentire tutta l'originalità di quest'arte mirabilmente sincera.

Intendiamoci: io non sono un feticista e certi difetti della sua poesia — che sono eccessi delle sue qualità essenziali — non tacqui, vivente e presente il poeta. Non nego che qualche volta il Pascoli «pascoleggi», cioè ripeta e riprenda e stemperi se medesimo; il che, del resto, era capitato non di rado perfino al Petrarca, onde il De Sanctis poté additare le origini del petrarchismo nel seno stesso del *Canzoniere*.

Ma, a dir vero, è più facile assai e meno utile il notare alla lesta certe affinità e somiglianze e quasi «duplicazioni» nella produzione poetica del Pascoli, che non il cogliere in essa le differenze e varietà più sottili e squisite, che sono novità estetiche.

Un'altra accusa si muove al Pascoli dei *Poemetti*, dei *Poemi*, delle *Odi* e degli *Inni*; quella di procedere spesso disgregato e frammentario, quasi per effetto d'una fiacca scioprataggine della fantasia. Invece — se non m'inganno di grosso — qui appunto abbiamo un altro tratto caratteristico di questo poeta veramente lirico, che abbandonandosi tutto al proprio istinto individuale gode di errare e smarrirsi e ritornare poi sui propri passi, quasi per nuove *Selve* intatte del sentimento e

della fantasia. Questa sua liricità egli manifesta anche nella prepotenza irresistibile e felicemente arbitraria del suo soggettivismo, che lo porta a trasformare — raramente a deformare — improntandole di sé, le figure e i fatti del passato più remoto, del mito e della storia.

In quella specie di processo critico che, con una severità ingiusta e quasi con ostilità, si viene da qualcuno «istruendo» contro il defunto poeta, se ne sono esagerati i difetti, e lasciati nell'ombra o solo sottintesi o fraintesi i pregi innegabili e molteplici. Per effetto di certi preconcetti teorici e di certe curiose prevenzioni sul conto di lui e della sua potenzialità poetica, per virtù d'un inesorabile dogmatismo critico, si proclamò che al di fuori delle umili *Myricae*, pel poeta romagnolo non c'era salvezza. Con un esempio, non lodevole, d'intolleranza critica, s'ebbe l'aria di porre un *veto* severo, negando quasi al Pascoli, nonchè la capacità, il diritto di cantare a suo modo le nuove glorie dell'umanità e della patria, e di sentire, d'interpretare e di rappresentare a suo modo — cioè in modo necessariamente diverso da quello di tutti gli altri — il mondo antico e gli antichi eroi, le figure, ad esempio, di Achille e di Ulisse, rivissute nell'anima sua. A lui, il «piccolo mondo» delle *Myricae* e dei primi poemetti, si dice: non oltre. Piccolo, ad ogni modo, quel mondo? Ma la piccolezza e la grandezza d'un mondo poetico non si possono misurare — ch'io sappia — con un criterio metrico o quantitativo; e quel piccolo mondo ritratto — cioè creato — dal Pascoli con tanta pienezza e verità d'intuizione, con tanta efficacia di rappresentazione, anche se non oltrepassasse la «aiuola» di Castelvecchio, altorgerebbe ad un valore poetico non inferiore a quello di tanti altri — vecchi e nuovi — mondi poetici.

Certo, nella produzione pascoliana vi sono molte e non lievi disuguaglianze, v'è il troppo e il vano; né è da stupirsi — anzi sarebbe da stupire del contrario — pensando alla copia di essa, tale da permettere ad ogni lettore, per quanto severo, di fare una scelta di versi, sufficiente per comporne un denso volume, delizioso, fragrante di originalità, di verità, di bellezza.

Non si dimentichi come sia numericamente scarso il patrimonio poetico che ha assicurato l'immortalità al Poliziano, al Foscolo ed al Leopardi.

E poi la critica deve pure tener conto del pubblico, cioè fare i conti con esso; deve per lo meno prendere in considerazione il fenomeno non comune d'un favore, non capriccioso e transitorio, non dovuto a richiami clamorosi, che gli Italiani hanno accordato al poeta scomparso; un favore, persistente e crescente, di fedeli lettori e studiosi, di ammiratori e, più ancora, di amatori, che sono ormai legione.

Perchè questo?

Per tutte le ragioni che ho esposte od accennate fin qui; e per altre che toccherò rapidamente.

La poesia del Pascoli, nelle sue parti più felici, che sono molte, esercita un fascino irresistibile sui lettori, li tenta, li attira, li afferra e non li lascia più, li conquista per sempre. È in essa la virtù di un'arte fatta di bellezza e di sentimento, di fantasia e di verità, di sincerità e di rettitudine, che tocca le fibre più riposte dell'uomo, gli fa riudire le note eterne di questa vecchia umanità che cammina e lavora e s'affanna ricercando, quasi con un moto nostalgico, il suo «piccolo mondo», semplice e quieto, umile e buono, e risale assetata alle limpide sorgive. E' in essa la virtù somma della simpatia umana, l'antico segreto che Orazio sapeva ed espresse felicemente nel *Si vis me flere*, ma applicò così poco per proprio conto, per non andare contro la sua natura; e fece bene. Benissimo fece il Pascoli, la cui forza commotiva non è, come asserisce qualche critico dal magnanimo cuore di bronzo, un titillamento, uno sdilinquinamento sentimentale, un piagnucolo di Arcade ramollito. E' ben altro, che è impossibile far comprendere a chi non è nato a sentirlo.

Altre doti eccezionali il Pascoli possiede, che neppure il più arcigno dei critici ha osato ch'io sappia, negargli. Tutti, ad esempio, devono riconoscere ch'egli ha l'occhio poetico per eccellenza. Come l'antico Mida trasformava in oro quanto toccava, egli tesoreggia in poesia tutto ciò che la sua pupilla e la sua fantasia hanno sfiorato. Di qui il suo immaginare essenzialmente poetico; di qui l'impareggiabile evidenza, pittrice e musicale, delle sue figure.

È un poeta di razza — di questa vecchia e sempre giovine razza latina, alla quale anni sono uno scienziato, italiano, cantava le esequie! — un poeta nato, fornito d'una vena canora così ricca e spontanea, che non so trovarne l'eguale.

✽

Per tutto questo pare a me che il Pascoli possa dirsi veramente un benefattore grande dell'anima e dell'arte nazionale. Benefattore anche per quei suoi volumi scolastici — *Lyra*, *Epos*, *Sul limitare*, *Fior da fiore* — che sono veri tesori di gusto, di dottrina, di arte garbata e geniale, e sono originali per la scelta, per le note illustrative, per le versioni che racchiudono; volumi coi quali entrarono, forse per la prima volta (dico forse, perchè penso a quelli di Ferdinando Martini), nelle scuole nostre testi vivi interessanti, di stampo schiettamente italiano, fatti proprio per penetrare nel cuore e nel cervello dei nostri figli ed ispirarli, educandoli.

Ma Giovanni Pascoli ha bene meritato dall'Italia sua anche per altri titoli. In questi giorni, nei quali essa appare come rigenerata in magnifiche prove di energia materiale e morale, di patriottismo promettitore, mi sembra di pagare il miglior tributo alla sua memoria cara, dicendo che egli, come propugnatore d'italianità ardentissima, non fu un convertito dell'ultima ora, fu anzi un precursore, degno, anche in ciò, di proseguire la bella tradizione carducciana. Io mi permetto di riferire qui le parole che scrisse di lui dodici anni sono, accanto a lui, con ancora nell'orecchio e nel cuore il suono delle sue parole: «Poche settimane sono (scrivevo nell'estate del 1900), in un discorso inaugurale di certe feste universitarie messinesi, il poeta romagnolo lanciava di nuovo l'idea, altre volte espressa, d'un socialismo patriottico. Per questa idea egli, ammiratore del Deroulède, invidia alla Francia, alla Germania, all'Inghilterra quella potenza di patriottismo a noi ignota, e non riesce a comprendere come noi Italiani non dobbiamo conciliare le più elevate e ardite aspirazioni umanitarie e sociali col presente ordine di cose, col concetto d'una patria, forte, nonchè nei commerci, nelle armi, e capace di redimersi dall'oppressione minacciosa dei capitali stranieri. Egli si accorda col suo buon amico e compaesano Mercatelli, nel sognare una politica di espansioni commerciali, sorretta dagli eserciti, nel deplorare la nostra bandiera mal ripiegata dinanzi alla barbarie africana, e vagheggia una nuova Italia, sorta dalle colonie, gloriosa al di là dei mari lontani».

Scendendo troppo presto nella tomba il Pascoli ha avuto almeno il conforto di vedere avverarsi quei suoi sogni, che allora parevano di poeta allucinato.

Anche in grazia di questi sogni, pei doni di bellezza e di bontà, per l'esempio ch'egli ha lasciato, di austerità e di nobiltà morale, umana ed attiva, nella vita e nell'arte, la patria non dimenticherà questo suo figlio benefico.

Riposi tranquillo il Poeta, sotto le zolle della sua villetta, lassù, in cospetto della sua Pania; e le capinere e i rosignoli gli cantino i loro canti più belli e gli mandi l'Orso irrequieto il suo fruscio, a lui tanto caro. La sua «opera serena», come quella di Omar poeta, da lui cantata, opera

fatta d'anima pura e di parole,
bellezza dal tempo e dalla morte ha lena;
vive la vita lucida del sole.

VITTORIO CIAN.

PAOLO BOURGET e il suo ultimo libro

L'envers du décor, l'ultimo libro di Paolo Bourget, può dare origine a molte riflessioni sull'arte del suo autore che fu, or è qualche lustro, tra i beniamini non solo del pubblico francese ma d'Europa.

Singolare infatti la fortuna del romanziere di *Cruelle Enigme*, di *Un crime d'amour*, di *Andrea Cornelis*, di *Mensonges*, di *Cosmopolis*, di *Un divorce*!

Si può dire che, una ventina d'anni fa, tre fossero i romanzi d'una celebrità mondiale: Emilio Zola, per coloro che ritenevano l'arte un'espressione nuda su basi scientifiche della vita, Paolo Bourget, per gli intellettuali, Giorgio Ohnet, per quelli che allo

scrittore domandavano poco più d'un'ora di svago. I giganti russi, Dostoevski, Tourgueneff, Gogol, erano appena stati rivelati da Melchiorre de Vogüe nel suo *Roman russe* (1886), Tolstoj appariva qualcosa di grande ma di impreciso, Cecof, Lermontof, Andreieff non erano conosciuti affatto nè la fama aveva ancora sorriso al Sienkiewicz e al Gorki. I romanzi letti e discussi dal pubblico erano lo Zola, il Bourget, l'Ohnet. Dopo di loro, una caterva di imitatori dei quali il tempo ha già fatto giustizia. In Italia, veramente, il Bourget ebbe sulla sorti letterarie una ripercussione assai discutibile, perchè, tra i nostri scrittori, il Verga, il Rovetta, il Capuana, la Serao si tenevano più volentieri ad uno schietto realismo, il D'Annunzio, ancor giovine, intravedeva altre vie che non erano quelle dell'autore dell'*Andrea Cornelis*. Quanto agli scrittori casalinghi come il Farina, il Barrili, il Castelnovo (Enrico), non prediligevano i casi patologici e psicologici. Il Bourget rimase dunque senza epigoni, almeno tra di noi. Forse, Federico De Roberto seppe rinnovare con impronte più realistiche e con più profonda analisi psicologica il credo etico ed estetico del Bourget, ma Federico De Roberto, scrittore troppo serio in mezzo ad un pubblico frivolo, non ebbe vera popolarità. Paolo Bourget rimase l'idolo di molta parte del pubblico, specie del pubblico femminile che doveva poi amare, tra gli italiani, il romanziere del *Danièle Cortis*, tra i francesi il Rod e il Bazin, ed ora il Baumann. Si rinnovava per Bourget l'entusiasmo femminile che aveva portato alle stelle, come poeti, il Prati prima, l'Alceide scopia, che aveva fatto salutare tante scipite commedie come dei capolavori. Se le donne piangono, la fama d'un autore è assicurata, la fama non la gloria perchè questa signora è assai virile nelle sue predilezioni. Nè io voglio rinfacciare a Paolo Bourget — come una colpa — l'essere egli stato l'idolo di tante gentili persone e di aver fatto sospirare tanti cuori, voglio solo dar risalto a questo: che l'arte sua, da molti creduta costrutta su una solida base scientifica, è arte di sentimento anche quando dimostra di prediligere problemi intellettuali. Se il crudo verismo di Emilio Zola diventa talvolta insopportabile per mancanza d'un'intima commozione, se l'arte del romanziere dei Rougon-Macquart scende dal suo piedestallo e si diletta di fotografia, noi dobbiamo riconoscere che Emilio Zola, nella sua visione etica della vita, è un lirico, il quale di ogni suo libro ha voluto fare come l'anello d'una colonna vertebrale. Veniamo al Maupassant: uguale sincerità, minore forza di analisi: perfezione d'artista, sottile vena di poesia: egli è senza dubbio il primo novelliere che abbia avuto la Francia, anche se oggi molti dei suoi scritti non ci entusiasmano più.

Paolo Bourget, invece, volle essere lo studioso dell'anima contemporanea; il mondo non lo preoccupava che per riflesso in quanto che poteva modificare le sensazioni intime dei suoi personaggi. In lui abbiamo un descrittore sobrio, ma un analista minuzioso, esagerato fors'anche, abbiamo un psicologo d'una diligenza assoluta. Le sue novelle, confrontate con quelle del Maupassant, ci appaiono scialbe e incolore e, sopra tutto, pesanti. Nelle opere dell'autore di *Boule de Suif*, l'anima dei personaggi non ci viene descritta in lunghe pagine, ma risalta da una loro parola, da un loro atto qualsiasi, insomma dalla loro vita. Nel Bourget invece è l'autore che spiega, che giustifica, che indaga, smorzando così quella nativa freschezza di verità che nel Maupassant lacrima o sorride.

Noi, leggendo Bourget, ci sentiamo sempre dinanzi a un'opera d'arte, solamente, leggendo Maupassant abbiamo l'illusione di trovarci di fronte alla realtà. La formula sperimentale del Flaubert, nei romanzi e nelle novelle dell'autore di *Outre-Mer* non si rinviene più, ma invece abbiamo l'intromissione continua dello scrittore: e dello scrittore politico anche! Non per nulla Jules Bloy ha riconosciuto nel Bourget una delle «colonne de l'Eglise». Indubbiamente, quantunque si possa preferire e l'uno e l'altro metodo oggi la più parte di noi predilige la formula del Flaubert, perchè, venendo a un italiano, a Gabriele D'Annunzio, dobbiamo riconoscere che i suoi romanzi sono dei poemi in prosa, delle confessioni psicologiche ma estranee a quella umanità che anima d'una viva fiamma un'opera d'arte. Non io rimprovererò al Bourget di scegliere a protagonisti dei suoi romanzi delle anime d'eccezione: come lo Zola predilige le classi povere, come il Verga i con-

tadini della sua Sicilia, come il Gorki i pezzenti e i paria della società, il Bourget può presentarci dei raffinati e dei milionari, ma questo io temo: che egli, non sapendo affrancarsi dalla sua visione etica ed estetica, troppo si conceda allo studio di una sola parte della società e la vita, nessuno lo ignora, è un'erma bifronte. E, inoltre, a noi che leggiamo le opere di lui lontani da ogni possibile prevenzione sulla sua personalità artistica, vien fatto di notare come esse si possano riconoscere a prima vista non solo per certe loro originalità esteriori ma perchè tutte si rassomigliano. Come i racconti dello Ohnet e le commedie del Sardou mostrano una tecnica convenzionale che li caratterizza, così ogni opera del psicologo dei *Pastels* tradisce la fucina donde essa è uscita. Paolo Bourget ha fatto raramente del mestiere; fu un artista coscienzioso; si può discutere ma merita il nostro rispetto. L'opera sua, nata dopo la catastrofe di Sedan, diceva una parola scevra di ogni rancore. In lei tornava a rifiorire uno spirito di cavalleria attraverso a stati psicologici che dovevano però rimanere estranei alla comunità degli uomini. L'intellettualismo non può essere inteso che da coloro che sentono i bisogni dello spirito. Perciò Paolo Bourget fu caro alle lettrici — il France più artista, più acuto e più pregiudicato era preferito dagli uomini — anche per quella vampa d'amore che scalda la sua opera intera, fu insomma il psicologo della passione che se è strazio e rovina deriva da un assiduo travaglio spirituale, antitesi dell'arte di Emilio Zola. Per l'uno, le finezze, le squisitezze, le raffinatezze, per l'altro, il fiotto sordo e cupo, la marea urlante sugli scogli. Entrambi venuti dalla poesia, lo Zola con dei poemi meno che mediocri, il Bourget con delle poesie assai delicate (*La vie inquiète*, *Petits poèmes*, *Edel*, *Les aveux*).

Ma, in entrambi, un difetto comune: la mania della minuzia, del catalogo. Lo Zola catalogò il mondo esterno, la folla, l'albero genealogico dei suoi eroi, e non solo in omaggio alle nuove teorie; il Bourget le sfumature intime. Balzac fu più conciso, Maupassant più vivace. In *L'envers du décor* si può vedere fino a qual punto questa magagna del Bourget divenga ossessionante. Il signor Eugenio di Montieux attraversa un cortile per recarsi da un suo allievo milionario? Ecco l'autore avvertirci « le seul aspect des gravures anglaises, pendues sur le revêtement de bois chair, lui causait cette joie enfantine, que l'approche de luxe donne trop souvent aux jeunes gens pauvres, surtout, contradiction bien étrange au premier abord, quand ils sont très intellectuels. Ce mot n'est pas synonyme d'intelligent. Il suppose une hypertrophie, un manque d'adaptation entre la culture cérébrale et le milieu. Pour peu que l'intellectuel possède cette sèduisante et dangereuse faculté: l'imagination du sentiment, le décor de la haute vie risque d'exercer sur lui un prestige dont on peut sourire. Il serait plus équitable de l'en plaindre. Esclavagé par le métier qui ne lui permet pas de penser à ses émotions, il voit dans la fortune une indépendance, celle du rêve: un loisir, celui de la délicatesse, du raffinement sentimental: la liberté de la passion ».

Troppo nevero? Ma ho interrotto la citazione, perchè il Bourget continua ancora nelle sue constatazioni filosofiche, d'altronde giuste ed acute. Ebbene, tutto questo non c'entra col romanzo e con la novella. Indubbiamente, la psicologia d'ogni personaggio deve apparire quale l'autore vuole presentarla, ma quando l'artista cede il campo al filosofo noi abbiamo da discutere non un'opera letteraria, sì un ibrido connubio.

Manca troppo spesso nel Bourget il senso dell'azione: molte sue opere non si potrebbero, a rigor di logica, classificare come appartenenti alla letteratura narrativa, ma l'analisi è in esse così minuziosa ed anche inutile che, con l'intreccio del romanzo, ogni illusione di vita reale scompare. La psicologia intesa da Paolo Bourget rivela l'osservatore a scapito della fantasia. Ritorniamo allora ai *Pastels* ed ai *Nouveaux Pastels*, ritorniamo ai profili. Il romanzo non può venire meno ad una delle sue caratteristiche: l'azione. Quando un autore divaga, quando ad ogni pagina trova un pretesto per lunghe disquisizioni dannose all'economia dell'opera, allora il romanziere dimostra d'essere un erudito, un esteta ma, come romanziere, segna la sua condanna. E ciò appare strano doversi dire per il Bourget che scrisse « L'illusion de la vie est un des buts de l'Art, suppose donc

que l'altération de la vérité soit l'exception, le respect de la vérité la règle. De ce point de vue, la science est à la base même de l'Art ».

E sia: però l'intellettualismo eccessivo non solo conduce a un'arte ornamentale, dà origine anche a qualcosa di indefinibile, di pseudo artistico e di pseudo scientifico che non è nè scienza nè arte. Queste novelle che s'intitolano *L'envers du décor* sono oggi sorpassate non per un rinato spirito di scetticismo e di ironismo ma per la loro forma. I nostri criteri artistici sono cambiati: la vita ci attira nel suo vortice: a un pessimismo scientifico, che non ci concede vane illusioni, l'anima nostra accomuna una sentimentalità beffarda, un concetto dinamico del mondo e delle lotte sociali.

L'arte di Paolo Bourget ci appare lontana nel tempo: qualche suo personaggio risorge, qualche pagina squisita ritorna ancora a palpitare, ma noi dobbiamo rifarci un'anima per sentirla rivivere.



Paolo Bourget fu accusato di diletantismo, di poca convinzione, di una facilità soverchia a trattare i soggetti più disparati e nella sua fisionomia artistica qualcosa d'incerto veramente vi è.

La sua anima un poco decadente, la sua dolcezza contemplativa, la sua sensualità melanconica, una certa quale tendenza al misticismo e al cattolicesimo se lo hanno reso simpatico al pubblico femminile han messo l'allarme tra i critici. Come credere alla sua sincerità, quando a un tratto l'autore ci ricompare dinanzi freddo, logico, analizzatore spietato dell'amore, quando nei suoi studi critici esamina spassionatamente scrittori d'indole disparata?

Dalla decadenza, egli passava tranquillamente al campo scientifico non per curiosità, per convinzione. Ed egli si dava così a quelle anatomie morali che caratterizzavano i suoi romanzi e costituivano — esagerate com'erano — uno dei più gravi difetti della sua arte. In Paolo Bourget rivivevano le ansie dei suoi contemporanei: in fondo, essi erano assai meno di noi scettici, assai più di noi imbevuti di pregiudizii; per dirne anche il bene, scrivevano ancora Dio, Famiglia, Vita con la maiuscola nella propria coscienza più che nella loro prosa. Un romanzo come *Le deuxième amour* oggi parrebbe quasi ingenuo. E così per *Cruelle énigme*. Il mondo cristiano che vi si agita è passato di moda e in Italia ha avuto col Fogazzaro il suo ultimo campione.

Così molti dei problemi a cui si uniforma l'opera del Bourget sono oggi passati in « giudicato » nè commuovono più, perchè essi non rispecchiano le eterne vicende della vita, ma piuttosto rappresentano e riflettono un dato periodo sociale e morale. Paolo Bourget subisce la sorte di quelli che furono gli idoli d'una generazione: tramontano col tramontare dell'epoca che li salutò maestri. Che possa avvenire dell'opera del romanziere di *Un Divorce* non si può oggi prevedere. Essa ripiegò in sè quel mondo intellettuale che si leva dal popolo e dalla borghesia, quel mondo che molti credono semplicemente frivolo e che cela invece tragedie spirituali profondissime che pochi sono in grado di giudicare perchè a comprenderne la psicologia occorre una straordinaria finezza. A Paolo Bourget mancò invece un largo soffio umano: l'analisi minuta lo innamorò della sensazione considerata in sè stessa: la visione tragica della vita gli si annegò dinanzi allo spiritualismo e all'intellettualismo d'una psicologia raffinata.

Il Bourget rimase sempre un impressionista e se questa sua attitudine gli fece scrivere dei libri assai profondi come le *Sensations d'Italie*, persistendo, nel romanzo e nelle novelle valse a creare anche delle ombre e degli equivoci.

FRANCESCO CAZZAMINI MUSSI.

FANFULLA DELLA DOMENICA

ANNO XXXIV

ABBONAMENTO

Italia: Anno L. 3 — Estero: Anno L. 6 —
» Semest. » 2 — » Semest. » 3.50

I signori associati, ai quali è scaduto l'abbonamento sono pregati di rinnovarlo sollecitamente inviando all'amministrazione, unitamente all'importo, una fascetta portante l'indirizzo di spedizione del giornale.

Una visita ad Alessandro Manzoni

Da un grosso volume, pubblicato già da alcuni anni, ma per la natura sua sfuggito assai probabilmente ai letterati (*Niccola Nicolini e gli studi giuridici nella prima metà del secolo XIX. Scritti e lettere raccolti ed illustrati da Fausto Nicolini*, Napoli, 1907), traggio dalle pag. (116-117) un brano di lettera, che mi sembra possa interessare i lettori di questo periodico in generale e in particolare i manzoniani.

Essa è diretta da un ignoto Eliseo del Poggio a Niccola Nicolini, illustre giurista e letterato napoletano: egli, magistrato altissimo, avvocato di gran fama, professore universitario, ministro di Stato, come tutti gli uomini del bel tempo antico, alla dottrina scientifica e alla pratica del diritto accompagnava un interesse vivo e profondo per le cose della letteratura; e di ciò, meglio che i molti versi che scrisse, fanno chiara testimonianza non solo tutte le lettere sue raccolte in questo volume, ma principalmente la *Relazione* (pag. 41-80) da lui presentata alla Consulta dei Ministri il 3 dicembre 1847, che l'editore opportunamente intitolò *Il regno di Napoli alla vigilia del 1848*. Oltre che un monumento insigne di sapienza e di civile virtù, pari, se non superiore, alla *Protesta* del Settembrini, scritta in quel medesimo torno di tempo, della quale può dirsi integramente, questa *Relazione* appare manifestamente opera di chi dell'arte dello scrivere era vero signore. Nessuna meraviglia perciò che il Nicolini cercasse e avesse l'amicizia di letterati illustri e che al più grande di essi facesse presentare le sue opere; di questa presentazione appunto è parola nella lettera del Poggio, della quale senz'altro trascrivo la parte che sola per noi può essere interessante, o almeno, curiosa.

G. B.

Milano, 23 giugno 1832.

Stima tissimo signor consigliere,

Mi sono portato ieri mattina dal signor conte Manzoni ad eseguire la vostra commissione; ma mi sembrò di entrare in un palazzo misterioso, poichè si rende quasi impossibile l'accesso al santuario delle muse. Egli ha dato ordine ai suoi domestici di non passar le ambasciate se non di persone conosciute; in conseguenza mi si domandò se io lo conoscevo e se era stato altre volte da lui. Avendoli risposto di no, mi si diede la negativa. Allora pensai di farmi annunciare col mio nome; e, per fortuna, la mia famiglia era conosciuta in quella casa, e mi si fecero dal servitore molte pulizie. Passò l'ambasciata, e fui introdotto in un delizioso giardino, a destra di cui, ombreggiato da moltissimi salici piangenti, vi è l'uscio che immette in una vasta camera, tutta circondata di librerie. Una sedia a braccioli, un divano cremisi ed una grande scrivania ricoperta di fogli volanti e di grossi volumi, formano tutti gli arredi di questo letterario ritiro. Il conte era applicato a scrivere, ma mi usò la cortesia di venirmi a ricevere sull'uscio, e mi domandò scuse per la tardanza. Io non mancai di colmarlo di gentilezze e di encomi anche per parte vostra, e gli offerii i libri. Egli li accolse con compiacenza, e, leggendone i frontespizi, mi disse che trattavano di una materia che poco intende; ma che, non pertanto, gli accoglieva di buon grado, e ringraziava il signor Nicolini dell'attenzione usatagli. Io cercai di fargli un piccolo abbozzo dei meriti dell'autore; ed egli mi soggiunse che da que' pochi versi comprendeva bene chi era la persona che gli scriveva. Mi disse di scrivervi e fare le sue parti con voi: io lo pregai di leggere qualche pagina de' vostri libri e di accusare con pochi suoi versi la ricezione; ma non so se lo farà (1). Egli è di una figura alta, pallido, e macedone, e la sua salute è molto trapazzata. È intento a scrivere qualche nuovo romanzo, per cui era sempre astratto ed in continua meditazione durante tutto il nostro colloquio. Mi fece l'elogio degli ingegni napoletani, e mi disse che ivi molto si coltiva lo studio della filosofia, che è proprio lo studio dell'uomo. Gli promisi di vederlo prima della mia partenza, e mi ritirai accompagnato da lui sino al rastello (2) del suo giardino

Vi ossequio profondamente e mi protesto

div.mo ed obbl.mo servitore ed amico
ELISEO DEL POGGIO (3)

(1) F. Nicolini annota che tra le carte del suoavo non trovò lettera alcuna del Manzoni; nè tra quelle del Manzoni se ne trovò del Nicolini.

(2) Cancellò.

(3) Il nome del Manzoni ritorna in questo volume alle pagine 153-154 e 219: in questa si accenna a un'edizione napoletana delle opere di lui; in quelle il Nicolini si fa forte in una questione giuridica di una osservazione del Manzoni.

Punizione

Donna Barbara Cadèna, lingua di serpente come la chiamavano a Locòe, se ne stava tutto il giorno seduta sul limitare della porta, agucchiando, o filando lana bianca per le coltri e lana nera per gli abiti dei contadini, e di quel lavoro viveva, contentandosi di una zuppa d'latte per ogni pasto.

Le davano, come si usa in Sardegna, il titolo di « Donna » perchè era nobile: di una nobiltà assai dubbia, concessa, dicevano, ad un suo antenato pastore da un re di Spagna, perchè era riuscito a prendere col laccio di cuoio un bue inferocito che aveva messo in iscompiglio una processione; ma tenuta in un certo conto nel paesello, dove tutti gli abitanti dicevano male della vecchia linguacciuta, facendole però atto di omaggio quando la vedevano, per un avanzo di rispetto al suo rango.

La nobiltà non impediva a donna Barbara di vestire il costume del suo paese: un vecchio costume ridotto a un cencio, rappezzato e pieno di untume come il saio di un frate cuciniere; di un colore indecifrabile e di un taglio indefinibile. La testa spennacchiata come quella di un vecchio gallo la teneva sempre rigorosamente coperta da una cuffia col cocuzzolo acuminato, di broccato sporco e sfilacciato, stretta sotto il mento da due cordoni lucidi pel grasso. Da quella cornice scolorita balzava fuori il volto adunco della vecchia patrizia, terreo e grinzoso, illuminato foscamente da due occhietti di un azzurro chiaro, freddo e vitreo, che non facevano sperar molto dal suo cuore. Per comodità o perchè dal suo lavoro non ritraeva troppo lautò guadagno, stava sempre scalza.

In paese si diceva che andasse a piedi nudi per potersi avvicinare ad origliare, senza far rumore, alle case altrui; ma la diceria, pur avendo un fondo di verità, era anche molto esagerata.

La povertà della vecchia rasentava la miseria e non le permetteva di far lusso d'abiti e di scarpe; ella si rassegnava però al suo stato e non voleva dipendere da nessuno.

I vecchi del villaggio ricordavano il giorno in cui donna Barbara, giovanissima, era arrivata da un paese vicino, sposa ad un nobile di Locòe. Dicevano che era bella e ricca e ricordavano la festa nuziale come una meraviglia di lusso e di ricchezza.

Lo sposo, allevato da bambino in un seminario, ne era uscito per andare a nozze, senza conoscere, neppur di vista, la futura compagna della sua vita. Anch'egli era proprietario di terre e di bestiame e quell'unione era stata combinata, come spesso avviene nei paesi di Sardegna, di buon accordo, dai genitori degli sposi per accunare i due patrimoni.

Vivi i vecchi le cose non sarebbero potute andar meglio. Gli sposi non pensavano a nulla, si divertivano viaggiando a cavallo, da un paese all'altro, godendosi le feste popolari e sfoggiando un lusso che faceva mormorare la gente.

— Se vengono a mancare i vecchi, quel patrimonio andrà in fumo, profetizzavano i proprietari popolani che mangiavano carne solamente il giorno di Pasqua e risparmiavano tutto l'anno nutrendosi di pane d'orzo, formaggio ed erbe campestri.

E non avevano torto!

I vecchi, uno dopo l'altro erano morti e don Billia si trovò solo ad amministrare il patrimonio suo e quello della moglie, senza intendersi affatto di agricoltura e di pastorizia. Si fidò dei servi e dei mezzadri e continuò a fare la vita dispendiosa di prima, dandosi anche al vino e allo strazio. Cbsi non ci volle molto a dar fondo al patrimonio. In dieci anni aveva venduto ogni suo avere e s'era trovato, senza accorgersene, in miseria. Continuò ad ubriacarsi e morì alcoolizzato lasciando la moglie senz'acqua nella brocca: così dicevano nel paese. Lei non aveva mai goduto la simpatia dei Locòesi, per il suo carattere superbo e scontroso, perciò si trovò sola e assai a mal partito.

Ma neanche per questo volle cedere; si chiuse in una stanzetta a piano terreno, dove, nei tempi lieti, teneva le galline e si adattò a filare ed a cucire per vivere.

Da trent'anni faceva quella vita di privazioni e di sacrificio, senza affetti e senza amici, superba sempre come quando era ricca; col cuore attanagliato da un odio tenace contro tutti, godendo degli altrui mali come di un bene proprio.

I paesani la ricambiavano della stessa moneta e l'avrebbero, con tutto il cuore, lasciata morir di fame se non avessero, per forza, dovuto ricorrere a lei, non essendovi a Locòe chi come donna Barbara sapesse filare la loro lana e cucire i loro abiti.

Nulla sfuggiva al suo occhio di vecchia tigre e dall'altura dov'era situata la sua casupola, scrutava, fiutava, indovinava ogni segreto. Pareva che i suoi sguardi penetrasero i muri. Quel che non vedeva lo immaginava, lo intuiva. Bastava un nonnulla per farle ricostruire la storia di un intrigo amoroso, di un tradimento coniugale, del fallo di una ragazza, dell'avventura di un giovinotto.

