

giacchè con l'uso di esse si fanno molte cose di grande utilità, che si
fanno a giorni et a la presente si, perchè gli piace di due cose ali
liquori spiritosi, che allora come li Clarissimi Longo, Prati, Nitti,
Nigle, e Giuliano Piani, si trovano in Padua un terreno di tanta gran-
dità, che si può fare per uso un herb. medicinali: nel qual con l'ajuto de
vegetabili delle liquori vinti per un parte d'ogni natura de la terra
sulle et lor dominio, e specialmente di Candia & Cipro, onde si possono
avere per le loro specie, et parimente da altre province del mondo
tutte maniere di piante arbori e frutici medicinali, e vinenti di altre
droghe. Et che si prepa in dte herb. una specie, la qual si fa
come un indio delle cose sulte di Cerate, et quale si impare per
a conservare le un mediche delle foglie, così come della pietra del buco si
anche il uso e per uso del fello. De la quale due cose, cioè dell'herb.
e della specie, come da due abbondantissimi fonti si ghera a tal
ben la dignissima cognizione delle cose medicinali, appartenenti ad usat del herb.

Dell'anno scorso 1543 fu proposta per la Excell. Mons. Giovan Battista
Veronesi, e Marco Bonifede, ragione in tal maniera al Clarissimo
Mons. Antonio Contarini all'ora Podestà di Padua: et qual si venne
con gli due già dte Dottori, e al dignissimo Giovan Battista Sforzini
decani del Collegio, et espone alla sua maestà di Sforzini, et al
Clarissimo Sebastiano Sforzini, qual largamente nell'india Lettera di
Venetia legge la storia naturale e le altre arti liberali con sua gran
dignità e reputazione, et agli liquori Mons. Antonio Venier e Nitti
di Ponte sapientissimi doctori. De quali intese la dte, et
et honorabile vedeva, fu dte loro l'abundantissimo liquore proposto
al tanto nell'huomo consiglio di Prati: e con grandissimo favore
fu ottenuta una parte della costruzione di dte herb. medicinali,
Proprietate la descrizione Prati, il sapientissimo Francesco Donati.
Et fu dte commissione al Clarissimo Sebastiano Sforzini di venire
a Padua per possedere alle cose delle studi, et a trovar un luogo
idoneo alla cultura de la herb. et quale insieme con i Clarissimi
Dottori di Padua, Mons. Antonio Sforzini all'ora Podestà di Prati,
et il Clarissimo Sebastiano Zani fu giustamente ottenuto da i
liquori Monachi di Santa Justina un suo terreno di campo: sic
come in i suoi tempi e quello di Santa Justina di Padua offerta
ad magis due con mirabil artificio si conservano le armentarie

alla fine ^{di} degli anni per tutto il Duero. Se poi si avesse che poche
delle ultime lettere di quel Duero = Leck Allejo ultime luglio 1545 = vor
come nelle carteggi, che prova la ribellione del conest. il 29, il Duero
ultima sia stata data e letta il 30, cioè il giorno ultima di giugno, con
che tutte le azioni si vedevan non più al giorno si al notte, cioè alle
scambi di una sola lettera, che è quella appunto che prova la ribellione
per Narvi e Solis.

Altra difficoltà da chiarire ci presenta il nessun ritorno, che ^{regia} ~~regia~~ ^{pro}
la domanda del ~~Donoppe~~, quale appariva delle lettere del ~~Castell~~, e
la consegna del libro, giacché mentre in quelle non si vede che
un luogo di copiarli i semplici testi, anzi una speranza, nel
Duero Brach in essi si ordina la fondazione di un' Orta, con che
parrebbe aver il libro consegnato al Donoppe più di quello, che egli
scrisse aver chiesto. Guardandoci nel documento medesimo =
avrei le lettere e lettere di Mediceo con molte istanze ripetute,
che si non si trovava in Padova una lunga idios, nel quale si poteva
condannare giacché, dicono e conoscano le scoglie = e non per
giacché. Ma domanda nelle due lettere del Castell, e forse ancora che
nella lettera del Donoppe, che non esiste, si sia chiesto un' Orta
appena una speranza, o più tempo e l'uno e l'altro. La qual
ultima speranza si era conforma e giusta soggetto di un' Orta
ripetuta sempre del Duero, il quale vedeva molto più tardi
che non l'anno successivo a quello, in cui fu scritto il Duero, cioè nel
1546, tesapli con una carta del Donoppe domanda un' Orta, ed in prova
una speranza. E se riflettasi che il Duero nel tempo tutto per un
rispetto ad ogni lavoro le stesse parole delle lettere 14. Alberto
1545 del Castell degli archivi, con che chiaramente sempre avvertisse
vinto, e perciò non attento a qualche archivio le notizie che trovando
davano positivamente condotta a condire, che anche le altre cose da lui
dite in quelle sue religioni suoi stato ricante della medesima fonte
e proibizione della carta lettera ^{o per via} del Donoppe, che secondo ogni
conferenza in altre dove appaiono, giacché ed in molti nelle
con venute prima fornite, non si possa ragionevolmente dubitare, che
in quella lettera non si fosse chiesto la fondazione d'un' Orta.

Altra difficoltà altro non si lega, se cioè il Donoppe sia stato egli il primo
e proprio promotore di tale impresa, o del che parmi non esserli aver detto se si
risulta, che la fondazione dell' Orta fu decretata in conseguenza delle due lettere del

lettera; che avendo questa lettera come evidentemente scritta a sostegno della
 domanda del Buonopista allora e proprio un modo di pubblicare a Madrid
 la confessione di Sangre; che questa domanda e per l'ignoranza del Dico
 indicand' con le lettere e lettere di Medicina esset un'ora, e per
 appartenere alla testimonianza di un contemporaneo e di ingenua e per
 accento ~~lettera~~ qual era il fatto non poteva rispondere che la fondazione
 del 1740. E questa testimonianza si appunta per allora di qua
 solo de' Signoribus Cardovis, il qual non era un solo Cardovis
 di Nera (20) scrisse del Buonopista l'anno 1588, pochi giorni dopo la
 sua morte, cioè ventisei che tredici anni dopo fondet' l'ora, essend
 che a persuasione di lui questi era stato fatto, e che egli di tanto ogg
 momentaneamente tenend'li, cioè degli occhi, per toccando l'ignominia sua
 e alla morte anch'essendo sollicito con pregare per suo fratello
 questa Epistola, in cui era dubbia di pubblicare a lui del suo, e la
 di poter essere stata egli e il primo lettera di Materni vendendosi
 e per non aver fondazione del 1740 =

Quis ad aethera sonitus dem surgit ad aures
 Haec Nova Francij somit in aeth' hery.
 Materiam Mediam dicit per Anterior' urbem,
 Quae lecta in tota non fuit Aesonia.
 Quis ob auspicium Vindictae respubli' juravit
 Ut fient Medicij hocq; ut aliusi;
 Delicij nectens oculis, ut d'omnes hinc erant,
 Quisq; fuit Ceteris gloria, plaudor, honor.

Qual' invidiosissimo, che come si ha mento e vice di tanti anni
 esleoni tutti alla pubblica espugnazione ^{aperta} ~~aperta~~ impudicamente dice
 sulla sua tomba questa parola, se la fondazione per lui promissa non
 fosse stata tale fatto, cui ad i contemporanei ne i posteri poteva contadarsi
 solo che il detto Pietro Delon, che aveva infetto l'ora nel 1540, o per 97
 abbasse del vicario a Daniel Barbato, Veneto Patrio; di quella lettera
 per via Paterna d' Aquilija, chiamandlo autor del 1740 (21)
 nel quale opinione altri quia il sequestrato. Ma contro l'opinione del
 Delon hanno la testimonianza del Sangre, del Giacobini, de' Cardovis, tutti
 e in quel tempo, e anche il fatto della sua vita, che non può il canonico
 Delon; hanno la parola del Dico stesso, e in si legge anni i Dico.

del Dargenio per ^{nude con} non più essere di uomo per qualche d'otto in
come e tempo l'ordine dell'epoca di cui fu, e sopra molti impresse di cui
che fu. Eppoi da questo che il Calvi ^{non ebbe} fece l'impresione
dell'Ors. Pigna sul capo. Ma il Dargenio dove viene ai tre orizini?
quali cose per nome anche tutte in erone? bench' egli nel dir, e tutte
in trecento e più lettere, che tutte sono di del metano, per pagare ben
adesso a gente per parlare in propria, e ^{fratelloni} di ^{nuove}. Nam
Jacobus Wood (29) che il celebre Luca Ghini, da giovane professò a Modena
e Lettere di lingua nella Università di Bologna, nell'anno 1544 chiamato
da Cosimo I Duca di Firenze per essere in Toscana per insegnare Anatomia nella
Accademia Pisana, bench' non era stato ancora fatto, e che egli, ripugnò al Duca
il pensiero di fondare in Pisa un'ora accademica, era allora non molto
dopo a Firenze. Queste parole del Monto sembrano avvertente da due
invidiosi documenti. Agostino degli Operaj Catodis e Nostro Pigna, che
nel 1546 era Cavalliere di quella città, in un libro dell'antichità di
dove, così afferma il Calvi (30), l'avevo scritto, che nella prima domenica
di Marzo del 1545, secondo l'Ors. Pigna, che ripugnò al 1544 della
cassera, mena i Proprii del Collegio degli artisti, e ^{impresori} ~~proprietari~~
in nomi, per questi fu chiamato Luca Ghini da Modena orientamen-
te condottori del Duca Cosimo - L'altro documento è indicò del che
Prop. loci (30) ^{che} s'incanta Zibaldone, che conserva pure nell'antichità
di quella Università, e in esso nel quale di d'otto che legge nel 1543
1544 si trova Luca Ghini da Modena de' professori con scudi 250, ed
già si ha mandato di danari per condursi. Delle quali lettere
nessa, di cui rispetto ^{si deduce} la verità, ^{che non è per avvenire} non più
con alcune sulle epoca della fondazione dell'Ors. ^{ma} unicamente, che
il Ghini del 1544 era a Pisa ^{Lettere} di ^{professore} di filosofia. Ma il 1544 è Scoperto
che al Ghini in quel libro non egli punto l'epoca della fondazione dell'Ors.?
il Scapione aveva egli punto che fosse dell'Ors. e che Lettere di Anatomia?
A quel tempo assolutamente che no. Nella stessa Università chiamava
Lettere di scienze quelle che ora dicono Proprii di Maria Maria
ed è certo che con questi nomi troviamo appella negli atti giuliani
il Manfredi ^{in d'otto 1543, del 1544} al Polleggi (33), ambidue Lettere di Medicina medicinali,
nella prima che fosse istituita la Lettere di Anatomia, ^{che non apparve nel} ^{di} ¹⁵⁴³ ^{del} ¹⁵⁴³ (33)
Dopo fondò quella, negli atti sopra troviamo sempre istituita la Lettere

dei semplici della opinione di medici (38), et quale ultima nome d'opinione
proprio la scelta ottima, benché non fosse certamente fortuita
in se proprio. Che ciò sia stato anche nelle altre Pagine risulta
da un passo del Dargioni nell'opra sopra citata, in cui parlando di quella
della opinione = ^{Induzione del} Lettera di Matteo Medicinale a sua Lettera di semplici
sopra Professori offerta a Leonardo Dubois con grosso riguardo nel 1545 e con
una Luce Ghini = ⁽³⁵⁾ che il Ghini nel 1544 abbia insegnato in Pisa
la Medicina propriamente detta o la Opinione di semplici, ma la Medicina
medica o la Lettera di semplici, lo si rileva con piena certezza non solo
dal passo ora citato del Dargioni, ma anche più degli altri delle altre di Pisa
ne quali per testimoniarlo della stessa Calvi (38) si trova che al Ghini in
quell'anno fu comandato di spiegare della Lettera quel Libro di Dargioni
che tratta di Minerali. Ciò prova nel modo il più irrefragabile, che il Ghini
non insegnava Medicina, almeno nel 1544, e che perciò si fu chiamato a Pisa
non come professore di questa scienza, bènne di quella stessa, che fu sotto il 1544
egli si professava a Bologna, e per la quale non era stato né prima e non venisse
la fondazione di un'Orto. Era pertanto il Monti nell'opinione, che il Ghini
fu invitato a spiegare Medicina in Pisa, ma che dovea dire Medicina Medica, e non
Medicina di semplici, e si conturbò il Dargioni scrivendo poco dopo, cioè allego.
che, esser fosse il Ghini primo professore di Medicina in quella Università, ma
a detta di lui medesimo la lezione del Ghini come di Medicina Medica
e l'errore di questa si fu opinione, che il Calvi ed i gabrieri al' autorità lo
piegarono, né avvertendo, che gli altri Prof. delle altre Pagine provennero
il ^{comparso} ~~professore~~ ^{di} ~~Medicina~~, e che non potendosi insegnare bene ^{specchio} ~~Medicina~~
senza aver un'Orto che mostrasse le piante di loro prof., l'Orto di
Pisa dovette esser fatto fondare nell'anno stesso della venuta del Ghini, cioè
nel 1544. ~~per la prima volta, che si insegnava in Pisa la Medicina Medica.~~
In quel tempo del tutto ignota e sola si fondò la prima opinione di semplici
dell'Orto di Pisa ^{in quell'anno} ~~nel 1544~~, e per di cui sembrò aver pienamente chiesta l'onore.
E qui cade in acconcio d'osservare, che quella stessa opinione, per cui il Dargioni
e il Pagnanelli e l'Haller suggerirono l'Orto di Padova fondato che dal'anno 1533,
fu opinione che il Monti e il Dargioni ed il Calvi ritrassero l'Orto di Pisa
istituito nel 1544, l'anno stesso cioè la Lettera di semplici, per cui non è
necessario un'Orto, nella Lettera di Medicina.
Del fin qui detto si rileva, che l'Orto di Pisa non può propriamente ^{in quell'anno} ~~nel 1544~~
giacché

genti la sola assuefazione del Danubio non ha forse alcuna ora che come
spesso proibito, e di autori troppo lontani di tempi per cui un volere
troppo male il frutto della realtà per meritarsi una fede, ed è più
avere pochi manifestamente basta sopra un errore di fatto, quello cioè
di aver creduto che il fiume fosse stato chiamato a Riva ed inguanti Austria,
e che nell'anno di cui univa l'acqua per inguanti. Ma forse per un
errore non è, che il fiume è forse inteso come Danubio, e Danubio è non
mai mai media anni pure profittato, se si giustifica che per ciò solo, ed è
anch'ora scusato, che vol'anno forse di un univa forse forse forse l'Ors?

Non aver ignorato veruna cosa che l'Ors di Riva possiede nel 1544 rapreso
in un'occasione, da lui ripulito, che in piedi aveva non poteva essere fondato.
L'Ors è detto per testimonianza di Domenico Wagon, che nel 1625
legge Bohemia in Riva (37), e per quanto afferma il Coler
come tratto da un vecchio libro del' Ospedale di Riva (38), che il
primo Ors Bohemico esiste in quella lettera, ed è così con un rimando
esplicito, sia fatto sulla riva dell'antico Monastero di San Vito,
che univa all'Ors del Duca Capone per esporsi un nuovo ospedale.
Or non il libro medesimo sulla fede del libro ^{di Riva} ^{indietro}, che appena nel giorno
29 Ottobre del 1544 lo Monacho, che si abitavano, esclusione del Monastero.
Come dunque appare, che l'Ors poteva essere fondato ^{in quell'anno} ^{di Riva} ^{indietro} da lui
alla fine del 1544 del'anno sopra suscitò unione ed abitarsi
quell'edifizio, dopo la demolizione del quale poteva apparire avere
principio del fondazione, demolizione che all'ingrosso pare di un
tempo più o meno lungo per essere condotta a termine? Qual
impossibilità, che possa riguardare che si fosse tolto del mare al lago,
sia che all'Ors il Monastero, trasportati allora quelli
vini, e ridotti alle sole a tale condizione di fiume quant'ora in Ors Bohemico
in due soli e più tratti sopra dell'anno, che ancor rimanesse
dopo la partenza di quello Monacho? A ciò si aggiunge, che
l'oggetto primo di quella demolizione non era la fabbrica del'Ors stesso
Bohemico, ma quella di un nuovo ospedale, onde in esso entrò un
di maggior mole, che non si erano fatte ^{in Riva} per la parte, che con
tali demolizioni di Cosimo intendendo nel'anno 1542 (39), e
dovendo la espansione del' Ospedale per ogni rispetto giungere al due
anni più del'Ors per cominciare la fabbrica di quello prima che di questo.

