

- Riscontro la sua similitudine con le Coll. de g. e 10. Cor. to. Ho ripulato immedia-  
tamente le sue piante, ed eccole le operazioni mie
1. *Phleum echinatum* Hay - Bene, ed è probabilmente lo stesso del *Phleum* tabe =  
num. 10th. H. Sequ.
  2. *Vicia tenuifolia* — È la *Vicia peregrina* L.
  3. *Vicia sativa*? — È dessa lussureggiante.
  4. *Vicia ex agro Sabonicegi* — È la *Vicia hirta* Pay. (la rimando).
  5. *Coronilla ex agro Sabonicegi* — È la *Coronilla Saurodaca* L. major, (la rimando).
  6. *Astragalus?* ex agro Sabonicegi — Senza il frutto non si può determinare.  
Potrebbe essere il suo *Astragalus argentatus* H. B. in d.
  7. *Trifolium ex agro Sabonicegi* — È il *Trifolium alexandrinum* L. var. *Trifol.*  
L. (lo rimando).
  8. *Celcia orientalis* L. tenuis — Bene. Ha gradito già un gemmifero.  
(la rimando).
  9. *Lithospermum ex agro Sabonicegi* — È il *Lithospermum arvense* L. major.  
(lo rimando).
  10. *Gnaglyum* — È il *Gnaglyum pictum* W. (lo rimando).
  11. *Lycophis variegata* L. — Bene.
  12. *Campanula ex agro Sabonicegi* — È la *Campanula cordata* major.  
Non è certamente né la *Campanula speculum* L.; né la *Campanula hybrida*.  
La sua pianta ha ancora la particolarità di avere i nodi, ega,  
che non accade nelle *Campanule* sopraddette. L' gemmifero primo,  
che ella mi fornì, della *Campanula cordata* è anche foglie radicali,  
ed anche senza le carline inferiori, onde non lo rimando.  
È anche senza le carline inferiori (secondo il mio avviso) — È il *Rhannus saxa*  
13. *Rhannus infectory* Walt. (secondo il mio avviso) — È il *Rhannus saxa*  
tigli. È pianta poligama. I fiori nei quali i nodi hanno le quar-  
matre netturifere, e femminili sono senza. Le foglie sono un-  
riabiti. non è al certo il *Rhannus infectory* L. (rimando il var. *fructif.*)
  14. *Byzantium rotundifolium* — % al certo intendo, che questo sia il  
*Byzantium rotundifolium* L.
  15. *Tordylium apulum* L. — È detto  
*Scandix vulga* Pay. (*Anthriscus vulgus*) ex agro Sabonicegi — Ho certamente  
16. È affatto propinare sopra questo suo gemmifero cattivo, e senza frutto;  
pure credo, che non andrò errato, se le dico, che appartiene alla  
*Scandix*. Perben lavoro a lussureggiante.  
17. *Sallium molluginum* — anche gli ultimi gemmiferi favoriti sono tut-  
ti in frutto, e non in fiore. onde mi trovano de' dubbii, che l'ava-

- ricerca gialla de' frutti immaturi lo possa trovar in qualche equivoco intorno ai fiori. L'oggetto della pianta è al certo *S. Salinum Mollugo*.
18. *Plantago lanceolata*? ex agro Sabucienzi — È la *Plantago lanceolata* L. varic: *by hirsuta*.
19. *Sedum ex Salernita* — È il *Sedum glaucum* W. (S. rimando).
20. *Scorzonera hirsuta* ex agro Sabucienzi — È la *Scorzonera villosa* W.
21. *Ajuga* — È uno degli *chervi* infiniti dell' *Ajuga hirsuta* W. major. (S. rimando).
22. *Crepis ex agro Sabucienzi* — È *crepis ardua* pronunciare sopra un solo ago, e foglia per il fusto e calici alla *Crepis longifolia*, e per le foglie alla *Crepis neglecta* L.; se non è uno *chervo* di quest'ultima ed fusto più corto, nudo, e nero, ranza, e co' calici più grandi, allora io la credo nuova, e potrei chiamare *Crepis ishylocaulis*.
23. *anthenis?* ex agro Sabucienzi — È l' *anthenis ovatus* L.
24. *Dactylis hirsuta* — È la *Dactylis glomerata* L. major. Si aggiuri, che la *Dactylis hirsuta* de' moderni non è in conto alcuna *una* specie nuova, ma appartiene a *chervi* della *Dactylis glomerata* L.
25. *Agrostis? Bromus?* ex agro Sabucienzi — È il *Bromus agrorum* W.
26. *Lichen terrarum* — Per noi nuovo è nuovo, ed appartiene alle *Lichenes* di *achariz*, io lo chiamerei *Leucobacca*.

La pianta, che ella mi mandò sotto il nome di *Coryza candida*, e che io le ho esser la *Coryza limnifolia* *Alth. et Smith Prodr. Fl. Graec.*, è diversa affatto dalla *Coryza candida* L., che sta nel mio erbario, e che abbiamo anche in orto, di cui le rimando le foglie radicali. Quest'ultima ha le foglie più piccole, più erage, e tutta pianta bianco-tomentosa, ha le foglie più piccole, più erage, e rugge, smiglianti a quelle d'una *Salvia*, o d'una *ideris*, ha i fusti più appressati, 5-6, in cima a fusti circondati alla base del calice da foglie involucri - L' *apice* di *Raposa* con foglie d' *Veronica* *Lamour.* *Bot. ediz. prima pag. 33. fig. 12.* appartiene a questa, almeno ravvicinata ai fiori solitarii. *Bignoni* però che io le dia, che se la mia pianta mandata sotto il nome di *Coryza candida* non è la *Coryza candida* L. io però non ho dati certissimi per poterle dire, che sia la *Coryza limnifolia* della *Flora Graec.* e quindi non si potrebbe avere sino a tanto che non sia pubblicata la tavola d' detta *Coryza* in *flora*, giacché ella sopra, che il volume della *Flora Graec.* non è ancora uscito. Nel *Prodr.* di *Fl. Graec.* 2. pag. 174 è detto alla *Coryza limnifolia* il numero di *Burser.* *liex = Jacobia cratica* invariato integro *limnifolia* *Fl. Graec.* 217. La qual figura sembra benissimo appartenere alla pianta di lei, ma è il nota, che non vorrei giurare sopra di questa sola *la* *collega* favorirmi qualche altro migliore esemplare di tal pianta, mi farebbe molto grata.



ella non poteva al certo trovare la *Stachis rotunda* nel Prod. Fl. Graec. Essa  
sta, nella Flora Sicca, cioè è corretto un errore del Proximus. Cceula  
la, parole di detta Flora.

*Stachis rotunda*: punctata - caltra priminga, saepe paniculata teretis  
articulata ramisimo flexuoso divaricato, folij pectinatis lith.  
et Smith Fl. Graec. 3. p. 91. tab. 298.  
*Stachis echinoides* Prod. Fl. Graec. 1. p. 213. non Linnaeus.

La *Stachis echinoides* L. et Fl. Graec. 3. p. 92. tab. 299. era stata indicata  
nel Prod. sotto il nome di *Stachis cristata* L. p. 213.

Gytno parecchie figure del *Genus serotinus*, cioè quella di Rafinesque  
nella del Pina, e quella del Botanicul Nazarii, onde si vede super-  
fluo come una nuova

ho studiato di tal nuovo *Stachis elegant* confrontandolo coll' *echinoides* Retz. e  
purmi che possa riguardarsi come un' *echinoides* varietà dell' *echinoides*  
Retz. distinguendola così:

*echinoides* Retz. 3 folij bipinnatis, lamina lanuginosis;  
florum capitulis simple majoribus. Prod. Fl. Ital. ind.  
8. Retz. leg. Carn. ed. 2. p. 121. n. 994. (*echinoides*).

Se ella potesse avere i nomi di questa pianta, mi farebbe un gran piacere  
a mandarseli, perché colla *echinoides* si toglierebbero tutti i dubbi di  
varietà, o di specie. So bene tal pianta nell' *apennino* di Parma, ed sono non  
avrei così facile occasione di tornare per raccogliere i nomi dalla me-  
esima.

Se mi permette, io le vorrei dire altrettanto il mio parere sull'in-  
teresse nel suo lavoro *piante salmate* annunziate da altri, e da lei  
non vedute mai né fresche, né seche. So le onn' *etterei* interamente.  
oggi di una cosa abbonante il voler fare una Flora prenden-  
do nomi di piante da' libri senza avere veduti gli esemplari au-  
tentici, che garantiscono questi nomi, cioè che si annunzia alle stam-  
pe, si deve poter dimostrare colle piante vere, e questi proprio l'autore  
o negli *arboribus* accessibili a chiunque, adoperando diversamente si fa  
un lavoro affatto inutile, e meritevole di riprensione. So dunque le  
congruo di non calar delle piante del *lib. Carn. ed. 2. p. 121. n. 994.* nemmeno  
che cerchi di criticare alcuno. Ella vuol cominciare una carriera,  
venga al suo onore ed fare bene per lei, ed anzi di farsi de-  
nunciare. Però nella professione del suo libro potrà dire, che altri ha  
trovato altre piante nella *Salmacia*, le quali non erano cadute  
sotto gli occhi di lei, e si ripresenta a parlarne quando ne avrà mag-  
giore certezza. Perdemi e le dico così, ma le dico per il vero suo bene.

In uno Anacardo di repository sopra l'Alcebrum. L'genere, che  
della mi mende, ritrecha, con fiori, appartiene all'Alcebrum scryphi:  
flum Vill. Baugh. 2. p. 558. nel qual luogo non e'giu' alcuna varietà  
Reniatioides, come suppone il Rin. et Schult. Syst. veg. 8. p. 520. alla varie-  
ta. β. Nel suo genitore le foglie sono ritratte alla base, e non ovato-cor-  
date, come dove sono quelle della Paronychia scryphi folia β. Rin. Schult.  
Syst. veg. 8. p. 520. e' anzi io ritengo con tutta certezza, che la sua pianta  
sia la vera specie, e non la varietà. —

ora la prego di me favori, il primo di questi è di presentare i miei os-  
sequiosi sig. Professori Bonato e degli, che se non si cambierà con  
non qualche pianta da vasa nel seguente autunno, mi mandi la nota  
de' suoi duplicati, ed io gli manderò la nota de' miei, a cui prima  
della mia partenza che sarà verso la metà di luglio, darò la mie  
differenzia, perché la spedizione del cambio avvenga nel settembre,  
e vi potrà fare gli affari. L'altra già che io vorrei sapere è se  
l'edizione d'advanc di tutto questo il dizionario Encyclopedico è stata  
mai terminata, e se potrei avere i poliziani del volume  
stampati, quali mi torà grazie presentarsi dallo Stampatore, e se d  
potrei inviare qualche mandata, e glielie sarà veramente te-  
nuto.

mi con una lettera libera, e mi creata sinceramente  
all'Uomo di Roberto Viani  
appartiene alla Cattedra di Botanica  
Padova.  
aut. Bertolini