

Università degli Studi di Padova
Centro di Ateneo per le Biblioteche
Biblioteca Interdipartimentale di Psicologia
Bibliomedia

Schede per il materiale della Biblioteca Test

Scheda a cura di Alberto Castello
(Supervisione: Giuliana Belleggia, Daniela Palomba)

Titolo del test: POMS: Profile of Mood States

Autori del test: D. McNair, M. Lorr , L.F. Droppleman

Edizione: Educational and Industrial Testing Service, San Diego. Versione italiana a cura di M. Farnè, A. Sebellico, D. Gnugnoli, A. Corallo. Organizzazioni Speciali, Firenze, 1971

- Ambito di utilizzo
 - Assessment clinico
 - Assessment individuale
- Modello teorico di riferimento

Nel manuale del test e negli articoli citati in bibliografia non viene esplicitato, purtroppo, il modello teorico di riferimento. Gli stessi articoli rimandano al manuale che presenta lacune in questo senso.

- Costrutto misurato

I fattori misurati sono i seguenti sei:

1. fattore Ansia-Tensione o fattore T
2. fattore Depressione-Avvilimento o fattore D
3. fattore Aggressività-Rabbia o fattore A
4. fattore Vigore-Attività o fattore V
5. fattore Stanchezza-Indolenza o fattore S
6. fattore Confusione-Sconcerto o fattore C

- Kit del test
 - Foglio di profilo
 - Griglia/e di correzione
 - Manuale
- Somministrazione
 - Qualifica del somministratore del test
 - Psicologo iscritto all'albo
 - Psicologo iscritto all'albo con preparazione specifica
 - Psichiatra
 - Qualifica del valutatore del test
 - Psicologo iscritto all'albo

- Psicologo iscritto all'albo con preparazione specifica
 - Psichiatra
- Destinatari - Fasce d'età:
 - 12-15
 - 06-11
 - 16-18
 - Adulti
 - Anziani
 - 4-8 anni
 - 03-05 (prescuola)
- Livello culturale:
 - cultura inferiore
 - cultura media
 - cultura superiore
- Tempi di somministrazione:
 - 5 minuti circa
- Tempi di correzione:
 - 5 minuti circa. Per la popolazione clinica il tempo può superare i 20 min.
- Modalità di somministrazione:
 - individuale
 - collettiva
- Modalità di presentazione degli stimoli:
 - carta-matita
- Materiale di stimolo e risposta:
 - Foglio di risposta (vedi allegato)
- Modalità di correzione:
 - con griglia manuale
- Modalità di risposta:
 - segnando un punto su di una scala Likert a 5 punti
- Forme:
 - Breve
 - Standard

- Eventuali connessioni

Symptom Distress Scale di Parloff e coll. (1954)

- Caratteristiche psicometriche

- Attendibilità:

Secondo il metodo di Kuder e Richardson l'attendibilità è soddisfacente e va da uno 0.84 per il fattore C ad uno 0.95 per il fattore D. Secondo il metodo Test-Retest invece l'attendibilità varia da un minimo di 0.65 per il fattore V ad un massimo di 0.74 per il fattore D. Il coefficiente di attendibilità dopo un intervallo superiore ai 20 giorni dopo la prima compilazione del test va da 0.43 per il fattore V a 0.52 per il fattore C.

- Validità di costrutto:

Per quel che riguarda la validità di costrutto troviamo dei riferimenti nell'articolo Boyle, 1987 (vedi bibliografia). L'autore non indica però il

valore numerico e ne dà un valore qualitativo dicendo che la validità di costruito è "alta".

- Validità di contenuto:

L'alfa di Cronbach che va da 0.82 a 0.9 indica che tutti gli item all'interno di ogni sottoscala contribuiscono alla validità del punteggio totale della dimensione dell'umore

- Validità concorrente:

Il coefficiente di correlazione tra il POMS e la Symptom Distress Scale va da 0.70 a 0.86

- Campioni normativi:

Il campione usato da McNair e coll. è di 340 M e 516 F, mentre il campione usato per l'adattamento italiano (a cura di Farnè M., e coll., 1989) è di 157 M e 263 F.

- Dati normativi:

Non si rilevano differenze significative tra maschi e femmine salvo che per il fattore V. Il punteggio standard medio di ciascun fattore è 50 con uno scarto quadratico medio di 10

- Bibliografia

- Boyle J. G., (1987). A cross validation of the factor, structure of the profile of mood states: were the factors correctly identified in the first instance? *Psychological Reports* Vol. 60 pp.343-354
- Gibson S. J., (1997). The measurement of mood states in older adults. *Journal of Gerontology* Vol. 52B(4) pp.P167-P174
- McNair, D., Lorr, M., Droppleman, L.F. (1991) *POMS, Profile of Mood States*, Adattamento italiano a cura di M. Farnè, A. Sebellico, D. Gnugnoli, A. Corallo, Manuale, O. S. Organizzazioni Speciali, Firenze
- Nyenhuis L. D., Yamamoto C., (1999). Adult and geriatric normative data and validation of the profile of mood states. *Journal of Clinical Psychology* Vol. 55(1) pp.79-86
- Nowlis, V. e Green, R.F. (1957) *The experimental analysis of mood*. Paper read at the International Congress of Psychology, Brussels
- Parloff, M.B., Kelman, H.C. e Frank, J.D. (1954). Comfort, effectiveness and self-awareness as criteria of improving psychotherapy. *American Journal of Psychiatry*, 111, 343-351.
- Sells, S.B., Barry, J.R., Trites, D.K., Chinn, H.I. (1956) A test of the effects of pregnenolone methyl ether on subjective feelings of B-29 crews after a twelve-hour mission. *Journal of applied Psychology*, 40, 353-357
- Thorndike, E.L. e Lorge I. (1944) *The teacher's word book of 30.000 words*. New York: Teachers College, Columbia University, Bureau of Publications.

Gli autori stessi hanno poi svolto diverse pubblicazioni a riguardo, di seguito citate:

- McNair, D.M., Fischer, S., Kahn R.J. e Droppleman, L.F. (1970) Drug-personality interaction in intensive outpatient treatment. *Archives general Psychiatry*, 22, 128-135
- McNair, D.M., Fischer, S., Sussman, C., Kahn R.J. e Droppleman, L.F. (1970) Persistence of a drug-personality interaction in psychiatric outpatients. *Journal of Psychiatric Research*, 7, 299-305,
- McNair, D.M., Goldstein, A.P., Lorr, M., Cibelli, L.A. e Roth, I. (1965) Some effects of chlordiazepoxide and meprobamate with psychiatric outpatients. *Psychopharmacologia*, 7, 256-265,
- McNair, D.M., Fischer, S., Kahn R.J. e Droppleman, L.F. (1967) Compatibility, acquiescence and drug effects. *Neuropsychopharmacology*, 5, 536-542,
- McNair, D.M., Fischer, S., Kahn R.J. e Droppleman, L.F. (1968) Patient acquiescence and drug effects. In Rickels, K. (ed.) *Non specific factors in drug therapy*. Springfield, Ill.: C.C. Thomas,
- McNair, D.M. e Lorr, M. (1964) An analysis of mood in neurotics. *Journal of abnormal social Psychology*, 69, 620-627.

POMS - PROFILE OF MOOD STATES

QUESTIONARIO

COGNOME	
NOME	
PROFESS.	DATA PROVA

ISTRUZIONI. La seguente lista comprende sensazioni che tutti possiamo avere. Per favore, legga con attenzione ciascuna voce e annerisca quello dei cinque cerchietti, sulla destra, che meglio descrive come si è sentito nell'**ultima settimana**. Tenga presente che i numeri nei cerchietti hanno i seguenti valori:

**0 = PER NULLA 1 = UN POCO 2 = UNA VIA DI MEZZO
3 = MOLTO 4 = MOLTISSIMO.**

1. Teso	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
2. Arrabbiato	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
3. Stressato	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
4. Infelice	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
5. Pieno di vita	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
6. Con le idee confuse	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
7. Scontento di quello che ho fatto	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
8. Con un tremito diffuso	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
9. Svogliato	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
10. Irritato	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4