

Bruxelles, 9 Dec. 88.

Cher Monsieur,

Recevez tous mes remerciements
pour l'envoi de vos deux
derniers volumes et de
votre intéressante révision
des *Cryptogamae Arduennae*.
Ces deux volumes si com-
plets et d'une si parfaite
exposition aiguissent l'impa-

- tenue avec laquelle j'at-
- tends votre prochain volume
sur les Discomycètes.

Sauf Karsten dont je ne
profite que la Révision
des Ascomycètes que j'es-
time beaucoup comme
classification mais qui ne
me suffit pas pour la
détermination des nom-
breuses espèces que nous
observons ici, je ne puis

me servir avec fruit des tra-
vaux incomplets publiés
jusqu'ici ; il faut bien a-
jouter que Quélet et Philippe
ne sont guère d'un grand
secours. Je compte sur Rehm
et sur vous pour dissiper
cette obscurité et je suis
sûr que votre dernier volu-
me sera le digne Couronne-
ment de votre savant et
laborieux édifice.

J'espère que vous aurez

veu aujourd'hui le prix des
deux volumes que je vous ai
envoyé par mandat-poste.

Je me permets d'avoir recours
de nouveau à votre bienveil-
-lance pour me dire si les
Champignons que je vous
envoie comme échantillons
sont bien déterminés : Dia-
-porthe *Blokani*, Berk. et Vogg.
et *Valsa pustulata*, ~~Swen.~~
et *Calonectria helminthi-*
cola, Berk. et Br. Cheu & Ver-

- m'as, je n'ai pu observer que
des spores 1. septées plus
petites que le type. L'espèce
de Berkeley est-elle bien au-
thentique ou n'est-elle qu'une
variété du *Neutria sanguinea*
ou *N. episphearia*? - Si
m'adresse à vous, c'est que
je tiens à la rigueur de ces
déterminations, car nous
comptons les publier ces
espèces dans un *exsiccata*
en collaboration avec Ma-

- dame Bonnier et M^{re} Marchal
Je vous remercie bien cordia-
- lement de la peine que vous
allez prendre pour nous, en
vous exprimant tous mes
regrets de ne jamais pouvoir
vous être utile.

Recevez, cher Monsieur,
nos salutations bien ami-
- cales et l'expression de
mon affectueux respect.

M. Rousseau

20 rue Tautier. Bruxelles. Bruxelles.