

11° 32. Serith. epars, conquis, asci paraphysati cylindrici
suite
75-80 = 9 sp. bi-quadrangulata, medio constucta
elliptica, attenuata, hyalina, monosticha vel
raro subdisticha 1275 = 6-7.

N° 33. Je crois bien que c'est un Ramatorphaea et
non pas Sporormia *Umicola* f. *gerania*, car
même on dit que cette forme n'a pas de paraphyses, ici il y
en a — asc. 140-16-18 sp. 30-38 raro 40 = 10.
D'abord hyalines ligutulés, puis 4 guttulés, 2 gros,
3 petits et 2 petits, curvilés — au *Umicola*?
Que portera?

N° 34. *Zigroella* *Dolichopora* je crois, sur chêne
carié asc. 150^u = 22 au sommet *P. pedicell.*
les atténués — sp. 40-48 = 9-10 — 7-8 guttulés

Les N° 24-33 et 34 tout très maigres, j'envoie tout.
J'avais cru recoller simplement la *Sporormia*
Umicola, et j'ai trouvé en mélange en 3 espèces
mais le bois était si carié, qu'il fut tout mis
en miette, dans ma poche, et j'ai eu bien de la
peine à faire ce petit triage. J'y en eu retourné
sur le même morceau, mais il en fut bien d'ici.

~~N° 35~~ Je les envoie grand même, il y en a peu,
parce que je les crois intéressants, surtout
24 et 34. —

N° 35. *Hypoxylon* — Est-ce encore une forme de
fusum? Ay. pitié de mon
ignorance!

N° 36. - Les *Dunus* *spumosa*. *Monellinia* - Le Trouverey-¹⁴⁹
Je l'y ai saisi en été sur ? Je l'ai rencontré
associé à une calophœvia qui n'est pas la
même. - Je l'ai vu si peu à la Louve, que je ne
sais même pas si c'est un parasite, ou l'anthracoma
intermedium. - Il y a un petit stroma, et je ne
puis constater s'il en est ou non indépendamment.
J'en envoie les 2 tiers, s'il y en a ???

N° 37 *Herpotrichia* *Schneidermayeriana* ??
Sur un morceau, il y a des hyphes, sur
l'autre point — la spore étant notalement
plus petite que dans *Herp. Schud.* de
Lyllor, j'en fais probabl. erreur. J'ai cru que
les hyphes appartenant au genre.
Est-ce bien sûr ?

En voilà bien long. Je m'arrête. Je vous prie de
m'excuser de vous avoir envoyé plusieurs ^{vulgarité}
mais je ne puis les débrouiller, et il le faut pour
mon catalogue.

Encore une note. Votre ^{division} ~~différence~~ des typhéus
en *sphaerulæ* a comblé mes vœux. Mais j'en arrive
pas à comprendre nettement la distinction de
sphaerellæ et *pleorocæ*. J'ai comparé notre ^{notre}
la définition des 2 genres *sphaerella* et *pleorocæ*
dans le sylloge, et j'en y vois que la distinction
de terminaux et robustior. Si vous aviez le temps
veuillez me les caractériser en 99 lignes.

Veuillez agréer l'assurance de ma gratitude
et de mon respectueux dévouement J. H. Agave

Prigony 18/1 1902

Monsieur,

J'ai oublié de vous parler de votre
nouveau supplément. Naturellement j'e serai
très heureux de le recevoir. Mais vous avez dit
le vol XVI, et le dernier que j'ai reçu est
le vol. XIV. — Y a-t-il ^{eu} erreur de votre part,
ou bien un volume XV aurait-il paru
sans que je le reçoive?

Je suis retourné vers ma balle de
bois de chêne corié. Je n'y ai pas trouvé
tout ce que j'attendais. J'ai cependant
pu récolter pour moi un *Sikantia* bon
passable du N° 24 et vous en verrez un
peu aujourd'hui. Ce n'est pas le *Rosellinia* à
Julis, ni même un *Rosellinia*. Mais qu'est-ce?
Vu de brès à la loupe, on prendrait presque
la plante pour une *Loxosporium*; d'autre
part, j'ai cru que les perithees sont accompagnés
d'hyphes à la base. Enfin, bien que la spore
soit normalement simple, même vieille

j'ai certainement vu, raro sed certi, même
dans l'azur, quelques spores unicolourées
et très rétrécies au milieu - D. Quie ?

Je vous envoie un peu aussi de n° 33
qui est peut-être melanomma au lieu de
Erematophoria. Je ne distingue pas l'orthographe.
Je n'ai pu remettre la main sur le n° 34
que j'ai appelé (provisoirement ?) *Agnoella*
Obichospora. La trouvez-vous, vous-même
sur le petit morceau essayé ?

Mais comme j'ai bien éprouvé mon
morceau de chên, j'y ai trouvé encore
autre la *Sporormia ulmiola* f. *gerania*
que je ne vous envoie pas, la connaissant bien
un hystero-graphium que je crois nouveau
sous le n° 38.

asci cylindrici, paraphysati, pedicellati
110-138 = 11-12 et 20th pour le pedicell
sp. fusci initio 1-septati, dein 3 et 4-septati
uno vel altero loculo longitudinaliter
diviso, medio contracto, 18-22 = 10, monostichis

Enfin j'y ai encore decouvert un petit
pyrenomycete hyalodidyme dont je ne

Devant par le genre. La spore n'est pas bien mûre.
C'est mon N^o 41.

Sur le n^o 39. Un mélange au ma sur
spike d'un pare (à fleur thyrsoïde, l'
ne sais pas le nom de l'espèce).

Sur le n^o 40. — Sur saule cañe, un
Ceratostomella prob¹ helveticola.

Il m'est arrivé déjà plusieurs fois
de vous envoyer des échantillons très petits.
Si vous ne pouvez pas les utiliser, tant pis!
Mais vous savez ce qu'il en est de la récolte
de ces petites plantes. Très souvent quand
on s'aperçoit au microscope qu'une brindille
porte quelque chose de nouveau, elle se
trouve malheureusement que la brindille
ne porte qu'un petit nombre de péiothèces.
Attendre qu'on en retrouve! C'est toujours
problématique. Je vous les enverrai donc
et si l'échantillon est très maigre pour
que vous puissiez me donner une réponse
certaine, j'en ferai mon deuil, mais j'espère
que bien de fois, vous pourrez me venir en

et mon catalogue s'allongera d'autant.

Veillez agréer, avec reconnaissance de
ma reconnaissance, mes sentiments
respectueux et dévoués

J. Flapob

un de vos amis