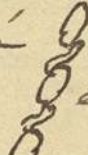


Rigny 20 fev. 1902

Monsieur,

Merci d'un mot pour vos doutes explicatifs.  
Qu'il y ait eu erreur ou non dans mon observation de  
quelques spores anormalement septées, l'Authotoma gallinae  
est certainement fautive. — Je ne vois pas la  
vita de l'Authotoma taminjorum et je ne comprend pas  
bien le syllabe. J'ai bien aperçu entre les spores un  
cordon protoplasmaïque continué , phénomène  
qui n'est pas particulier à cette espèce, mais  
ce ne doit pas être cela. Je pense qu'il y a à l'extrémité  
de la spore une petite ligne hyaline et vermiciforme  
et pas comme cela  ou  mais je  
ne l'ai pas encore vue. Veuillez me le dire.  
Je vous envoie une petite branche de buis, assez  
abondamment chargée de perithecia de Heutheia  
Cyanostoma. J'en ai retrouvée sur une poignée  
de buis que je me suis fait expédier par le  
confiseur dans le jardin de gâté, j'en avais découvert.  
Mais comme il ne connaît pas le fongisme; il  
m'a envoyé des branches sèches au hasard, et  
ma récolte n'a pas été bien abondante. Mais  
j'ai eu la chance d'y découvrir aussi le Ramphosia  
Duxi de Richon. —

Je vous envoie le n° 97 sur Sureau noir.



Je ne puis me résoudre à appeler *Signoella*  
*pulviscula*, ce qui y remonte. Vraiment la  
 fructification est bien semblable. Mais les peritheis  
 semblent *stato extimo* <sup>ligni</sup> ~~cooperata~~, ils sont  
 non pas noirs à la longue, mais de la couleur d'un  
 bois ~~lourd~~, sauf l'orbite plus foncée, et les peritheis  
 sont certes hyphe instructa. C'est ce qui me  
 fait penser à une hypotrachia; Je ne connais pas  
 encore le genre, d'un vrai, et les dimensions des  
 organes ne concordant pas avec *H. Schlechtmayeri*.  
 Dans le premier cas-ci, un des morceaux n'avait pas  
 d'hyphe; l'autre en avait. Vous avez sans doute  
 vu le premier.

Je me rappelle très bien que le n° 54 dont  
 vous cherchez le nom, à l'état frais, montrait  
 une couche stomatique noire très nette, sur laquelle  
 se détachaient les peritheis en relief, comme une  
 quantité de petits grumeaux très durs et très fins. Le  
 stroma de *Coelogygia cupularis* et *tristis* me  
 semble bien plus difficile à apercevoir.

N° 61 - sur *Sabin!* caprea? - *Diaporthe* (*tetrasticha*)  
 asci 40-45 = 6-7 sp. 10 = 2 1/2 - 3 guttate, hyalini  
 distichis.

N° 52. sur *castanea* - Plage noire - *Anthrakoma*  
*melanotis*, - grosse - Asci 70-75 = 5-6  
 sp. monosticha, fusca, 10-12 = 5 - Flya avec  
 ce morceau, un petit échantillon sur *Truncus*  
*spinosa* - même fructification - Aspect très



différent; il y a 3 lignes transversales de sa 5<sup>e</sup> pentaine  
chacune, qui sortent évidemment par une fente de  
l'écorce. Mais je ne l'ai vu qu'après l'écorce enlevée.  
C'est tout ce que j'en ai. Est-ce la même chose?

N° 63. In paginā uterori corticis salicis.

Dezpora au galletiana? non indigée sur cette  
matrice. Je le crois. Senteris hyphis instructa.

asci 160 = 18 sp. 28-30 = 12-13 medio contractis  
3-septatis, melles, 2 en fusis, monothecis.

N° 64. Sur écorce de Cerisier. Rozellaria au ambigua?

Senteris betuli instructa; asc 75 = 7-8  
sp. monothecis, fusis 10-12 = 7.

N° 65. In ramis corticatis vel decorticatis Mahoniae  
aquifolii - Diaporthe; plusieurs formes

a) tout-à-fait valisiforme b) plus ondulées

cf <sup>les</sup> = eutypiforme. Est-ce la même? ou

bien la forme a) est-elle D. crassiuscula et

la n° 65 bis le D. Mahoniae?

asci 65-70 = 10-12 sp. 12-14 = 6-7, guttatis, distichis

hyalins - Hibernand me paraît être D. Mahoniae

il y a bien 2 aumés, et en l'étudiant pour la  
seconde fois, la variété a) me semblait plutôt  
être crassiuscula.

N° 66. In ligno putrescente castanea. Zignoella

au campii. Sili? Je le crois ou Pulviscula?

asci 70 = 10 sp. disticha, hyalina, 18-16 = 4 1/2

N° 67. In ligno putrescente castanea. Senteris très moues

dans les fibres du bois; difficile à trouver, si vous ne  
mouillez par l'échautillon; contexte fusco et

non nigro. asc 110-130 = 8-9 sp. submonothecis

22-30 = 8-5, guttatis, hyalins... à l'état frais



je me suis demandé si ce ne serait pas une  
*Calocrypta*; mais il brunit; j'ai pensé à *Uvularia*,  
genre inconnu - on peut être simplement } ignoella.  
Sûrement différent du précédent, plus petit et bien  
plus noir, et les organes internes différents aussi.

N° 68. la rampe corticale corallée - j'en ai bien peu.

La spore est seulement 1. septée et ~~grosse~~ 1-2 guttulée  
ressemble pour la vte à *Metasphaeria coralli* - peut  
être plus tard, elle sera triseptée.

asci 78 = 10-12 sp. 18-20 = 8.5.

N° 69. sur *Sauva Canis*, à coup sûr pas du hêtre.

*Ceratostomella verticilla*? ascis lundénii; pedicellari.

38 = 8 sp. monotichs, hyalins, ovats, 8 = 4-8  $\mu$ ; diffi-  
cile! de *Ceratostoma decipiens*. Sept. entours  
d'hyphes bruns à la base.

N° 70. sur *Fraxus apocynosa*. *Didymosphaeria*

a) Perithees couvertes par lepidémie

sp. monotichs et distichs ~~4~~ 14-17-20 = 10

asci 40 = 15 très peu pedicellari

b) sur un autre morceau (il y en a peu) les  
perithees sont erumpentes entre les fentes; on dirait  
une *Oothia*. les arques paraissent *crassiores* et  
plus longues. - Je trouve l'épèce a) très difficilement  
au milieu de *Diplodia* bien plus nombreuses.

N° 71. *Hypoxylon* - Incurious des organes internes de

*H. serpens*. Je l'avais analysé ainsi; puis en  
feuilletant le Syloge, je tombai sur *H. crustaceum*  
et je me posai la question. S'il fallait nous en tenir  
au Syloge que ce n'est pas le *Crustaceum*, comment  
ty prendrais-tu? Et je fus embarrassé. Il y a  
sur la bois la couleur noire.



N<sup>o</sup> 72 ~~Sur~~ Sur typha et 2 petits morceaux de bois. Ne  
paraît le même fungus.

*Ronellaria* - au *Rorarium*? au *microscopica*?  
perithe. minuti, sessile. nudi. asc. 60-62 = 5. Sp.  
cylindrici, pedicellati, octosp. paraphysati. sp. 7-8 = 5  
brunnei, recte monostichi. orati.

N<sup>o</sup> 73. - Sur ramis corticatis ~~Rubri idaei~~ du frambosius.

May. au *tetrastaga viridis*?

asc. 50 = 9. sp. 12 = 4. deutichi, guttati, hyalini, acutis

N<sup>o</sup> 74. - Sur ramis corticatis *lymphocarpis*. *Diaportha*

*peritheis* valviformibus, linea nigra circumdata;

sp. 4-septati, constricti, guttuli ~~vis~~ visibilibus. 10 = 3  
au *D. Marchia*?

N<sup>o</sup> 75. après bien des tâtonnements, j'ai conclu que le  
bois était du sauragon au *pyrus malus* non  
greffé. - J'ai trouvé sur cette matrice le

*Karstenula dumorum* signalé seulement sur  
*Fraxus spinosa* où j'e l'avais d'abord rencontrée.

L'espèce que j'e voyais envoie est une *Leptographa*.

Je la crois nouvelle. asc. 110 = 20 sp. 25-30 = 9. 10.

septata, deuticha, in medio constricta, brunnea,

dimidia parte altera crassiore. Comme elle est

assez jolie, si elle est nouvelle, j'e desirerais

qu'elle fut dédiée à M<sup>r</sup> Sabilley.

*Leptographa Sabilleyi*.

N<sup>o</sup> 76. Sur chêne *Botryographa*. J'ai d'abord

voulu l'identifier ma plante avec *B. quercuum*

ou *B. advena*, cetui d'au le Syllège sur le

chêne. Elle ne correspond bien ni à l'une ni à



l'autre. Elle a la longueur des arques de *B. advena*.  
la longueur des arcs de *B. quercum*. C'est 140-150 = 15  
sp. monostichus ou subdistichus 30 = 15. Il y en a aussi  
de 22-25 seulement 1-2 magnif. utriculées, ou pas  
guttulées du tout, nuliformes seulement et postérieurement  
à fait hyalines. Comme je vais de découvrir  
sur le chêne la *Dothiorella berengeriana*  
Je pense que mon *Botryoph.* est peut-être bien  
le *B. berengeriana*, bien que le style ne nomme  
pas le chêne.

n° 77. - In ramis corticatis populi nigrae.

*Metaphaeria*? - En face des petits trous noirs,  
et peut-être aussi sous l'écorce, sans trou visible  
perforés isolés ou groupes de perforés (3 ou 4)  
assez 150 au moins = 11-12 paraphysate, subcylindriques.  
sp. 22-30 = 7-8. 4 guttulés, elliptiques, non courbés  
rectus vel subrectus, 1-septatus vel fossus 3-septatus  
au Diaporthe (chor) fuscus? non, à cause  
des paraphyses.

n° 78. Sur *Prunus spinosa*. *Anthracoma* au turgidum?  
Spor. vésiformes (fuchella) 80-90 = 7-8.

sp. 11-12 = 5-6. J'en envoie peu, mais assez,  
pour que vous puissiez déterminer la plante.  
J'en garde un acervulus. J'ai passé 2 heures  
exactement au même endroit, sans pouvoir en  
trouver, et plusieurs heures au microscope.  
Depuis 3 mois, j'ai bien trouvé 25 à 30 systèmes  
sur le *Prunus spinosa*. C'est pour éprouver la



matériel, que j'eusse eussé même les plus maigres  
échantillons.

N° 79. Sur *Prunus*. *Scorpa* au *rubicunda*?

La tache y est bien, mais la sp. a ord. ? souvent 8  
et rare 9 cloisons, et j'ai jamais vu je, comme dit  
Berlex. Ressemblerait-elle à une forme de passage entre  
*Pl. herbarum* et *Pl. rubicunda*? Ce serait alors  
intéressant, et conclurait contre l'autonomie de  
*Pl. rubicunda*, qui deviendrait une variété  
notable de *Pl. herbarum*.

N° 80. sur ramis *Fraxini*. Belle plante. De

*Chydaria fraxini*? Je le crois. L'argue  
est fort curieuse, quand les sp. sont bien  
mûres. Elles s'agglomèrent au centre et le  
dessus de l'argue est vide. Le piedicule est  
très long au moins 100<sup>u</sup>. - *Asci octospori*.

200<sup>u</sup> = 10-15. sp. 1-3-6 septes, vermiculats,  
curvés, brunis, initio fusculis, demi fusci.  
J'ai pu en retrouver un peu plus.



J'ai vu les argues et les spores de N° 58 sur *Laurus-Cerasus*.  
Il est vrai qu'en examinant de plus près ce qui me reste,  
il n'y a presque partout que le *Citripora*. Mais dans le  
petit morceau que j'eusse eussé, on voit les traces d'encre  
sur verre de disques où se montrent les ostioles des  
perithécies. Là il doit y avoir des argues. Je vois de  
la mesure 45-50 = 10 sp. 15 = 2 1/2. Il y a en effet  
de rares spores qui ne sont pas botuliformes, mais droits  
subobovés ou o; c'est peut-être bien *V. Laurus-Cerasi*  
lun peu différent de *V. Nidea*, à mon avis.



Veruly agree Monsieur, l'expression  
de mes sentiments respectueux et  
reconnaissants

J. M. Aguiar  
Cami. e. e. e.