

Rigny-sur-Arroux 21 Janvier 1892
par Digoir
Saône et Loire

Monsieur,

Je pense que mon dernier envoi vous a fort
peu intéressé; si toutefois vous avez eu le temps
d'y jeter un coup d'œil. Je rest. toutefois
convaincu que le n° 13 sur arum blanc
porte une sphéroidée nouvelle. L'envoi
que je me permets de vous faire enrou me
paraît plus intéressant. Je serais fort surpris
s'il ne renfermait plusieurs sphéris nouvelles.
Voici mes notes. Je regrette toujours de ne pouvoir
vous donner les dimensions des organes, ma
pauvreté ^{de cure de campagne} ne m'ayant pas permis d'acheter un
micromètre; mais dans quelques ~~temps~~ j'en aurai
un. Je ne sais d'ailleurs pas dessiner et le regrette
beaucoup.

N° 17. *Alnus glutinosa*. Me paraît une *Calophoma*
et comme la base est entourée d'hyphe brunes
ce qui, d'après le sploze, serait tout à fait
nouveau, peut être y voyez-vous une espèce
nouvelle qu'on pourrait appeler *C. theotricha*.
Rigny sur Arroux. Novembre 1891.

— N° 18 *Fraxinus excelsior* cortique. — Sphérie
hyalodidymie à spores monotufes, pyriformes
paraphyses. paraît simple, ne me semble pas
une diaspore, mais plutôt une didymella
si elle est nouvelle, on pourrait l'appeler
fraxinea, à moins qu'un nom tiré d'un
caractère intime que vous discernerez mieux
que moi ne soit préférable. Janvier 1892. Rigney

— N° 19 sur *Tilia*, j'ignore l'espèce. à l'aspect
d'une *Eutypella*. C'est une sphérie à l'autospore.
J'en ferais d'abord une espèce nouvelle sous
le nom d'*Eutypella tiliar*, quand je me
persuaderais que ce pourrait être tout de même
l'*Eutypa lignosa*. Mais beaucoup de doute.
Juin 1891 - Rigney

— N° 20 - Sur *Armonia fruticosa*. Sphérie phœnidique
Nov. 1891 et composée. Est-ce une *Valgaria* ou une
Rigney volucronielle? En tout cas, la spore est bien
différente à mon avis de *Valgaria cirsibia*.

— N° 21. *Viburnum opulus* - Les macules noires
Nov. 1891 de l'épiderme cachent une *Diplodia* qui
Rigney n'étant pas citée sur une telle matière, peut
être nouvelle. *Diplodia myricina*?

N° 22. *Fraxinus excelsior* cortique. Petite quantité
Il serait bon de laisser tremper le morceau
un moment avant de l'étudier. Les perithécies
sont à peine mûres. C'est un *Lasiosphaeria*

mais je ne crois pas que ce soit le *Vireidi coma*.
Seul être nouveau qu'il. Rigny au arrou.
été 1891.

— N° 23. *Juglans regia*. Diaportha que j'ai eu peine
à déterminer, mais ne doit pas être nouveau.

— N° 24. — *Jugubris communis* (Rizypus Linn) L. ^{la petite}
Nov. 91 quantité d'*Sphaeria* l'une *phaeothaphnia*, l'autre
Rigny *Dictyosporia*. Votre ouvrage, m'a été très utile sur cette
matrice. C'est dommage que j'en ai trouvé si peu.

N° 25. *Viburnum opulus*. Très belle plante que
je crois bien nouvelle. Votre ouvrage ne m'a rien
de pareil sur le *Viburnum*. *Sphaeria* simple
à perithécies couverts comme dans le *Massaria*.
La spore a la taille de celle de *Massaria*
et aussi la forme ou mieux encore la forme
de celle de *Aplasporea profusa*. Mais elle est
Nov. 1891 parfaitement hyaline. Faut-il y voir alors
Rigny une *Massaria*? Je n'en connais pas. Je ne puis
comparer. Mais il m'a été impossible d'y voir
trace de mucosité. Malgré tout, je penche pour
Massaria à mucus dit paraissant rapide.

— N° 26. *Mahonia aquifolium*. Diaportha
foliicola; si ce n'est pas une variété de *Centotheca*,
ce sera encore une espèce nouvelle, comme je
l'espère. Janvier 1892. Rigny.

Mes espérances sont peut-être exagérées, mais
vos vœux pour elles sont grands, c'est l'intensité
de ce petit envoi.

En terminant je vous prie d'agréer
mes vœux de bonne œuvre, bien qu'un peu
faibles, je le fais avec toute la sincérité
qu'il y peut mettre le plus humble, le plus
respectueux et le plus dévoué de vos
disciples

J. A. Mapeau
curé de Rigny

P.S. Je vous tiendrai compte quand j'aurai
reçu votre vol. de 1887, de la part de
correspondance.