

Magras 7 Goro 1882.

Stimatissimo Collega,

Ho voluto sentire il parere di Quillet
e Kalkbrenner riguardo alla compilazione della *Sylloge*
Hyem. omnium, ed eade piante approssimativamente
mi significarono. Mi dispiaceva tutti e due dall'in-
traprendere una semplice compilazione sulla *Episcopi*, ed. II
eu, come fu progettato, giacchè per gli *Imenomicete* mi-
serebbe di nessun vantaggio, e non si farebbe che perse-
tuare gli errori ed i difetti della *Episcopi*; ma invece mi
animarono a tentare codesta sinopsi qualora fosse adun-
~~ta~~ ~~ata~~ ~~pr~~ ~~im~~ ~~er~~ ~~ame~~ ~~nt~~ ~~e~~ ~~co~~ ~~m~~ ~~p~~ ~~l~~ ~~e~~ ~~t~~ ~~a~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~le~~ ~~m~~ ~~o~~ ~~t~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~a~~ ~~g~~ ~~n~~ ~~o~~ ~~s~~ ~~i~~ ~~i~~ ~~m~~ ~~p~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~f~~ ~~e~~ ~~t~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~F~~ ~~r~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~o~~ ~~co~~ ~~n~~ ~~o~~ ~~p~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~v~~ ~~a~~ ~~z~~ ~~i~~ ~~o~~ ~~n~~ ~~i~~ ~~m~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~p~~ ~~r~~ ~~o~~ ~~p~~ ~~r~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~, o~~ ~~d~~ ~~o~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~mi~~
mancano colla *Monografia* *Ayasi*. *D. Frig*, trattandosi di espe-
cie da lui conosciute; in primo luogo quando mi sia dato
consultare le opere uscite relativamente a specie da *Frig*
o omesse, o ridotte a specie sue, o accettate da lui come
autonome, ma che probabilmente non sono che forme d'al-
tre specie già bene conosciute; e finalmente qualora fosse
consultare gli autori italiani e cercare se è possibile, anche

^{col} mettermi in relazione con micologi viventi e coll' intrapren-
dere qualche viaggio, d'ordinare le loro specie e confron-
tarle colle mie inedite (avro da circa 150 specie costanti
due anni dopo riferire, stando a Frig a nessuna specie nota, me-
^{che} è impossibile che anche solo la maggior parte possano essere
nuove) e cercare in ciò d' dare una sinopsi più
completa e critica delle specie italiane e mediterrane,
la quale è vivamente desiderata da tutti i micologi, che
si applicano a preferenza degli *Imenozomiceti* —

La episcopi di Frig in questo tab è molto mancante, e
nell' determinare le specie secondo gli autori in molti punti
infelice; così a capiti d' esempio si crede d' avere verificato
in natura che l' *Agar. multiformis* Schaff., *erythrotus* Vellut.,
humulosus Kalchb., *humosus* Fr., et *admiratus* Secr. non sono
altri che la medesima specie. —

Che ne dice Lei? Sarebbe disposto a fornirmi tutte
cosette materiali, almeno gli autori italiani Micheli, Pratta,
Visiani, Bonizanti, Yagense (io posseggo solo Vellutini, Venturi, e l'emo-
mergine di Cony) e la Monografia di Frig —

Sono di ritorno da un'altra gita micologica nelle selve di Cam-
piglia; tra le altre specie trovo il seguente raro: *Psicho-*
loma unimaculatum Berk. *Unih. oxychinum* Fr. *Unih. cristata* Fr.

Citoyde veneti, Fr. *Hygrothe mutica* Fr., *Hammula lutea* Pers.
Hygrophora Wynniae Berk. et Br., *Rufula* Linnæi, *Hydnium*
versipelle Fr. nel potus n. sp.? *Doletia subfusca* Fr. *Citonia*
rupestris, *rupestris*, *hircinus*, *illuminus*, *Peziza succinea*
Pers. *conspicua* Cook. *Peziza Gerardii* P. (probabil = var. della succinea)
ecc ecc —

L' *Hygrophora Wynniae* Berk. è affatto diversa dalla mia
Clit. xanthophylla, nè ha alcuna affinità; ha la
forma precisa dell' *Hygr. rupestris* del quale sembra al primo
vista un varietà colorita di citrino. —

Dopo la lettera a Padova, siccome che le pervenirei in
campagna ove certamente ancora si trova, ignorando
l'attuale suo indizzo con precisione —

Mi creda con perfetta stima ed amicizia

La
Sua
S. Boccadori