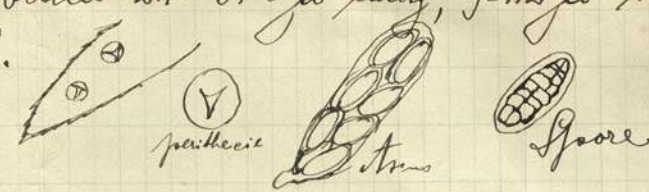


Larajewo, Nova Gorica 6. Jan 22/14.
Bonnia

Sehr geehrter Herr Professor!

Ich bitte um gütige Entschuldigung, daß ich Ihre Person mit diesem Briefe belästige.

Ich habe eine Menge von Pilzen gesammelt, hauptsächlich in Böhmen, die kann ich jetzt sehr schwer bestimmen, weil habe ich keinen vergleichendes Material. Ich bitte Sie um gütige Revision der mitgesendeten Pilzen.

- 1.) Halte ich für eine *Nectria*; die Paraphysen und Sporen stimmen mir mit Diagnosen nicht.
- 2.) An *Acer camppestre* habe ich lange eine stimmende Diagnose gesucht. Die braune Sporen sind zwar zweizellig, an sehr kurzen Sporenträger, wohin soll ich das geben ist für mich schwer.
- 3.) Ich halte diese Pilz für ein *Pleospora* sp. n.. Sporen sind manerförmig, anfangs gelb, später schwarzbraun 24-31.5 μ lang, 9-12 μ breit, in Axen sind zweireihig, S.
Axen sind 97-105 μ lang, 24-27 " breit.

- 4.) *Diplotima lupinicola* sp. n. ?
- 5.) *Physothermia* sp. - näher ist bei *Phys. Magnusianum* Krieger.
- 6.) *Physothermia graninis*
- 7.) *Leptoria* sp. n. Diese stimmt mir nicht mit keine Diagnose, Tenocelen will ich neue Species nach Ihre Revision vorstellen.
- 8.) *Furibotium primum* Dougl. var. *pyracanthae* v. Th. ?
- 9.) *Ramularia prismatis* Fark., aber die Sporen sind sehr spindelförmig
- 10.) Diese Pilz gehört zwar in diese Gruppe, weil die Sporen an Sporenträger bei Scheitel sind, aber die Scheitewänder sind nicht schwarz

anders schaut diese Pilz wie *Amisthescium* aus.

M.) An *lares glauca* will ich zur *Sirococcus* eingeben.

Die Beilage können Sie behalten, nur bitte ich nach Nummer
Ihre Kritik gütig mitteilen.

Mit bestem Danke voraus mit vorzüglicher Hochachtung
Ihre ergebenster

Dr. K. J. Schaeffer