Neufriedenheim / München XII
19/XII 904.

Clarissime Vir!

Aegre fero me nil de Pyrenomycetibus parasiticis, in epistola Tua notatis explorare potuisse.

Attamen in hoc fasciculo Tibi Addidamenta ad Syllogem Tuum egregium permitto, quae, adhuc carentia in Sylloge, sensim composui, Tibique forsitan hoc tempore haud utilia ad imprimendum videbuntur. In ~~folio~~ no 27 ~~X~~ et descriptio Ombrophilae subcerineae Rehm (O. subsericea in Krieger f. sax. no 1902) mihi plane ignota), Exs.

sub O. subspadicea (Nyl.) Karst.

Rehm Ascom. 1368 (Cfr Hedwigia XL p. 103)
a Te desiderata datur.

Sin autem hae Addidamenta Tibi inepta sint, ut mihi remittas, instanter precor.

Hoc tempore etiam opusculum Mülleri Argov.: „Lichenes epiphylli novi" 1890 in manus meos transiit, in quo ~~[illegible]~~ species 50 brasilienses novi de-scripti, et in novis generibus ut speciebus, difficiliter cum Ascomycetibus comparandis.

Vix dubitandum: Asterothyrium monosporum Müll syn. Psorotheciopsis bisp-

Pezz Didymosp

data Rehm (Sacc. XVI p. 746):

Heterothecium delicatulum Müll.

= Mellitosporiopsis Rehm   Pez. dictyosp.

Heterothecium inconspicuum Müll.

= Pazschkea Rehm.   Pez. dictyosp.

Biatorinopsis brachyspora Müll.

= Linhartia   Pez. didym.

Asterothyrium Müll. nov. gen.

= Marchalia Sacc. 1889.

Phacid. didym.

Inter hae discrimina rerum tempus prioritatem et locum adhuc dubium permultorum et a Lichenologis et a Mycologis descriptarum specierum in lucem ducebit. Vale, millies et in beatissimo veniente año!

Deditissimus

H. Rehm.