

Trento, 8 Gen. 1911

Carissimo Amico,

La riunione delle sue indicazioni e dei suoi pareri a proposito dei quali mi permette qualche osservazione.

La causa delle riduzioni delle specie che ora si fa dipende talora veramente da mancanza d'un criterio uniforme della stessa specie, ma nella riduzione dei tipi esotici si avverte veramente perchè abbiamo un numero granissimo di veri "duplicati", cioè di tipi nei quali non si trova alcuna nota differenziale. Per accennare un esempio, esaminiamo i tipi di Polypera caliginosa Brst. P. matouleyi Br. P. endopalaia Brst. P. Copelandi Skutch e non troviamo la minima differenza, salta la dimensione. Il medesimo colore, il medesimo abito, la medesima forma, il medesimo rapporto dell'occhio, del cappello, della coda ecc. Già sempre non vale avere di varietà d'edute sulla estensione quasi o meno della grecie, come mai esistere. E in questi casi ve ne sono molto e forse moltissimi se è esaminato tutto i tipi, parte dei quali ora non si trovano più, specialmente quelli di Severtzé.

Così perciò un vecchio dice che tutte le riduzioni fatte sono giuste; specialmente in Murill e Slogt, perchè non studiarono spattamente la struttura, perciò conservarono soltanto l'esteriore forma e colore.

Ma quale la causa dei duplicati se non dipende da diversità di rodute?

Come già le scrisse io intendo che non si può determinare l'inenomachia esotica con sicurezza senza vedere i tipi, perché le saggiature sono troppo incomplete, le affinità trascurate o indicate male. Ora chi non ha veduto i tipi oppure li ha visti alla suffragia senza farne uno studio completo, anche della struttura, non può fare a meno di creare veri duplicati. Così Cuvier, Gerville <sup>ecc</sup> non videro sempre i tipi di Bertheléy, finirono <sup>sai</sup> e perciò fecero duplicati. —

Bertheléy non non vi capisce come abbia potuto fare tanti duplicati veri, forse perché dimenticava il tipo primitivo e non faceva più confronti, forse partendo dal supposto che ogni reazione avesse tipi propri; meno poi vi capisce come abbia potuto unire ai suoi tipi, sul medesimo foglio, esemplifici di specie affatto diverse e talora da lui già descritte.

In questo giorno ho esaminato il foglio contenente il Palyp. Di dieci serie tr. Koenig sono identificati. Il primo esemplare è il tipo di Frig, questo a Bertheléy, gli altri sono determinati da Bertheléy. Ora il 2. 3 es. sono un Dactylus che intendo D. strobile, tr. il 4 e 5 sono identificati a Pal. albo-  
viridis Berth., il 6 è un'altra specie ancora, a me ignota; e questa è la storia di quasi tutti "fogli" se confezionano più collezioni. —

Sono anch'io del suo parere di non identificare se si tratta di specie che almeno sono var. o anche forme, se offrono almeno una nota costante, ma come si fa se le note non sono costante come nelle Daedalee, Lengyel, Trametes et.

Grecchi autori sembra che non avessero idea alcuna di questi congiamenti continuo perché fecero una moltitudine di specie per ogni specie polimorfa ~~esotica~~. E mentre neppure un solo scienziato avrebbe fatto orenum due specie delle specie polimorfe europee, come Pil. vescicolor, zonalis, velutinus, daedalea exercina, Trametes trabea et. per le specie esotiche non badarono punto a moltiplicarle, probabilmente perché non le vedevano mai e s'ebbero da collezionare soltanto dei singoli esemplari.

To Tokyo in Giappone dalla Filippine un cespote di tre funghi, alla base convoluti, dei quali uno ha l'insieme hexagonale ed <sup>è identico</sup> ~~corrispondente~~ a Hexagonia vesparcea Pay., il secondo l'insieme longituboso ed è identico a Lengyel platycyphelle Lex., il terzo l'insieme daedaleo ed è identico a Daedalea inconcava Berk. Tutta la differenza delle configurazioni insinuate sono eguali. Colore nero, lessuto, accidentata nel cappello, delle lamelle et. Si trovano poi innumere forme medie con l'insieme nero longituboso, meno esagonale o daedaleo et. et. et.

Ora domando, come si popolano forse più specie su simili caratteri? S'intende che nelle leggi si devono essere separate tutte queste varie forme appunto i novellini non si sogno di formare nuove specie, ma altro no —

In somma, del resto come She ben dice, una  
vera Babele in questo gruppo. - e bravo chi vi si  
raccapponga. -

Car. cordiale saluto

Suo affez.  
G. Bresadola

P.S. Conosce l'opera del Samboe Bricken "die  
Blattterpflze", o mi è uscita la I dispensa?

Ho pensato che She potrebbe servire di guida  
per gli Organismi della Flora Statice. So potrei se-  
guire le specie che ho trovato nel Trentino ed  
approvvigionare le eventuali in più e correggere le even-  
tuali false anticipazioni microscopiche, al quale scopo  
potrebbe fornire senza un esemplare —

Il I fasc. è ~~molto~~ <sup>dunque sempre</sup> esatto, anche le note  
microscopiche, mentre in Karsten, quel co. sono  
sovente errate. Ci penso — Lo pubblicherà  
il Wiegel di Lipsia —

Lan