

Dans N° 9 je pense
aussi à *Microstigmus* cruentata.
mais le perith. n'est pas superficiel et trop mollets. —
Le cercariell. sent R. M. G. un peu
suip le rapporte envers R. M. G. sur arroux.
de perithces: ce ne serait pas
une oospherie connue ouée. Je
conclur pour *gleospora*.

mai 1908

Cher Moreau,

Je viens de me remettre doucement à l'étude des
Pyrenomyctes, longtemps abandonnée pour
diverses raisons, avec le désir de donner le
cours d'ajoute final à mon Catalogue.
Je compte de nouveau sur votre obligeance
pour la détermination des Schistocleonus
douteux.

Ci-joint a) supplément de Hitschka
Flagelletiana, retrouvé cette année (avril)
1^e sur *Cornus sanguinea* parasitant un
eutypae. 2^e sur *Spiraea spicata*, parasitant un
diatypae. Ce qui me reste de la récolte
primitive présente des groupes de nombreux
perithces qui ne semblent pas parasiter
une autre sphéria. Je vous ai ce que j'ai eu
du moreau que je vais avoir envoyé
et qui était donc aussi *Cornus sanguinea*

- 1) Sur Salix monandra. Valsa que je rangerai
plutôt dans la section Microsporeae sp. 10 = 2 $\frac{1}{2}$,
et alors ce serait peut-être V. schwartzii
plutôt que Verrucula, les perithées n'étant pas
très nombreux. Il y a bien sur S. persurea
(ou monandra) une V. translucens dans la
section Luzetoma. Mais ma plante peut-elle
être de cette section? J'en doute. Désoléz-moi.
- 2) Sur bractée de Carpinus betulus. Regret
d'en envoyer si peu. À part cette bractée
qui porte une 30 de perithées,
je n'en trouve sur les autres que 3 ou
4 épars. C'est une sphère hyalodigne
asci 70-80 = 8-9 brevis, pedicellati, cylindriques
aparaphysati. Spor. 10 = 6-ovalis, recta
vel oblique. monosticha. Je ne crois pas
que cette plante existe dans le syllage.
Je l'appelle Thaxteria cyathidiflora sp. n.
à moins que vous me jugiez autrement.
- 3) Sur Polygonum sachalinense. sphère hyalodigne
parois simple, avec perithées pourvus
d'hyphes brunes, asci clavatae 60-65 = 10

(pedicellate 10^u)
paraphysate? — sp. hyaline, guttulés, 1-setées,
elliptiques acuminées,
séparées par peu d'arques, distantes 20 = 6-7.

D. Dymella? riche dans le village n'est
Venturia à peultôt, mais sous-épidémique!!
signale de semblable sur polygome.

J'e crois à une espèce nouvelle. D. Dymella
se distingue des sp. nos. flag.

A) Sur polygome Sathaliae - Sphère
hyaline, dième, très différente - Les perithes
n'ont pas d'hypothécies, sont très gros, ont
un col très long, qui se rend conique.
asci 110-120 = 10-11 cylindriques, legt.
pedicellis spor. monostigies, hyalines
dième, ovalis, retroués au milieu,
legt. acuminés aux 2 bouts, hémiptides,
pas de guttules 18-20 = 8-9. Je crois
qu'il y a des paraphyses. - Rien dans
le village. Les perith. d'abord couvert,
sont émoussés. (ou melanostoma?)

B) Sur Cornus sanguinea - Ille
Othnia, ou spec. nova? Serrul. capitata
asci 170-180 = 15 cylindriques, legt. pedicellis
sp. 22-28 = 10-12, brunes, monostigies
dième, ovalis, retroués au milieu. Le perith. est plus

brun que noir —

6) état de Chêne (tout aquajai) where Diction posée
prob. Cerichospora -

Sérith. compacte, (baie rougissant sous la coupe)
asci 120 = 20 - clavati, curte pedicellati, non
flexiles, il doit y avoir un mucus qui les
agglutine, difficile à séparer.

spor. 32 = 10, d'abord jaune doré, puis bruns forme
d'écailles, environ 10 systes, retrouvez au milieu
(vu sur le syllage)

7) Corylus avell. - where phaeosporee erumpente
au Rosellinia ? ou Anthostomella ?
asci 120 = 10-12 cylindrii; paraphysato.

sp. 12-14 = 10, orata, 1-guttata, monosticha fulva
je crois avoir la même plante sur Dr. padus.
me rappelle un certain Anthostoma tenuiporum
que vous m'avez déterminé, mais dans lequel
je n'ai jamais pu voir la Vitta tortuosa.
sur carpinus - trouv' 2 brindilles, j'en envoie une
malgré recherche, pas trouve d'autre.

Melancconée, Dragmotrichum ! au spc. norvegiensis ?

Striatula spor. 15-20 = 8-10 ; series de spores jusqu'à q'en
lignes d. 150, " 3-5 systes. - Il ya aussi
chez europa la brindille, mais vous le trouverez
sur un bout, où j'ai gratté avec la pince

8) Sur Salix alba - tache rosée. Sérith. tecta, in
accord des valses, mollia, non rotunda, angulata
vitis alba. ascii 180 = 12-14 cylind. clavati
brev. pedicellati, paraphysate. sp. monosticha
muriiformia 3-4-5-systata, dilute colorata 22 = 10-11
quadrigae mediae valde consticta. Sérith. cælia
hypothrix brunneis obsita. - fenestella.

Or la réflexion, je me demande si ce fouetelle
ne serait pas le pleopora eustegia. Berlese
dit que S. eustegia est imparfaitement décrit
et connu. Or je rencontre qq. perticules
truijles sur le bois (et non l'écorce) tout à
côté de la plante sur l'écorce, contigu (avec la
même tenuite rosâtre et des hyphes au peritheciu)
J'en envoie 2 ou 3 sous le N° 9^a

En outre, s'il y a des cerwuli avec plusieurs
perithèces sur l'écorce, il semble qu'ici la coupe
il y a sur cette même écorce des boursouflures
si petites qu'elles paraissent ne pouvoir
renfermer qu'un peritheciu.

2^o = J'ai recolté autrefois en dedans de l'écorce
des pertch. simple (tachéosée aussi) que
j'ai analysé sous le nom de Streptora
eustegia. J'en ai peu, je vous ^{en} envoie
dix pourtant un peu pour comparaison. J'espére
que ces pertch. servent en assez bon état.

Je les note 9^b. Vous me direz si c'est
la même plante.

3^o = Toujours sur Saule, et sur l'écorce

marci dont l'épiderme est enlevé, je vous
ci envoie aussi une plante que
vous avez appellé Geichospora florentina
f. salicina (Il n'y a pas de f. florentina ou
Sylloge; était ce un Syzygosporon calcarum pour
(mais il n'est pas impossible)
floreana?) Cette fois, je ne la reçus
bien, semblait avoir eu alors cette même
teinte rouge. Cela serait-il encore
la même plante? Je vous ^{en} envoie sous
le N° 9^c. Le microscope me révèle à
l'instant que 9^c est bien la même plante.
Et ce n'est pas, je pense le f. florentina, si
en existe un. Tenez-moi d'embarras.
De même 9^b a des hyphes, la même forme
et la même spore 3-lysystice, molt aussi
que j'ai 3-lysystice. Je reduis donc ces 3 échantillons
à la même plante. Il reste à décider
si l'on est en présence de ce qui a été
appelé Geichospora eustigia; je le crois.
J'attends à décider, si l'aspect valviforme
des accouplements de perithecies en certains cas
doit faire ranger cette plante dans les