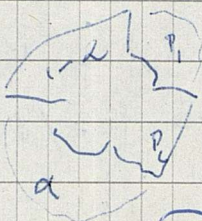


$$P = \alpha A + (1-\alpha)T$$

$$P = \alpha P_1 + (1-\alpha)P_2$$

$$T = \frac{P - \alpha A}{1-\alpha}$$



$$P = \alpha A + T - \alpha T$$

$$Q = \alpha B + (1-\alpha)T$$

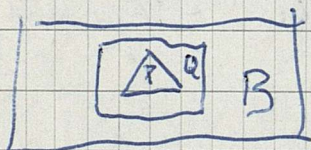
~~$$Q = \alpha B + (1-\alpha)T$$~~

$$Q = \alpha B + T - \alpha T$$

$$Q - \alpha B - T = -\alpha T$$

$$P - \alpha A - T = -\alpha T$$

$$Q - \alpha B - T = P - \alpha A - T$$



$$\alpha = \frac{P-T}{A-T} = \frac{Q-T}{B-T}$$

$$\frac{P-T}{A-T} = \frac{Q-T}{B-T}$$

$$\alpha P_1 - P = \alpha B - Q$$

$$P_1 = \frac{\alpha B + P - Q}{\alpha}$$

$$P_1 = B + \frac{P-Q}{\alpha}$$

che valore assume α
in questo caso?

$$P = \alpha P_1 + (1-\alpha)P_2 = \alpha P_1 + (1-\alpha)T$$

$$Q = \alpha Q_1 + (1-\alpha)Q_2 = \alpha B + (1-\alpha)T$$

$$P - \alpha P_1 = (1-\alpha)T$$

$$Q - \alpha B = (1-\alpha)T$$

$$P - \alpha P_1 = Q - \alpha B$$

$$\alpha B - \alpha P_1 = Q - P$$

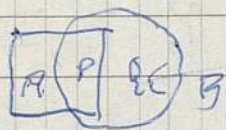
$$\alpha = \frac{Q-P}{B-P_1} = \frac{P-Q}{A-B} \quad ?$$

Trasparenza e contatta

Trasparenza chiara e scura: Illuminazione e ombra
quanto riveste la luce e l'ombra

1. caso: non corrispondenza con i margini di
un oggetto

(caso analogo alla trasparenza)



ombra o con la luce

2. caso: bordi sfumati (gradiente marginale)



(provare q. effetti nella trasparenza. Che concorda
questo nell'episcotista? Nel 1° caso l'ombra
più ovale anche margini netti? - Provare in q. cas
< effetto Hering >



$$\alpha = \frac{P-T}{A-T}$$

$$\alpha = \frac{Q-T}{B-T}$$

~~Per~~

$$\alpha A - \alpha T = P - T$$

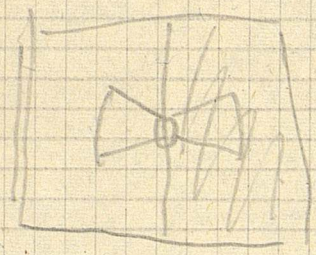
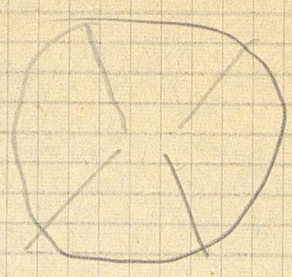
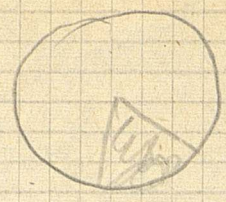
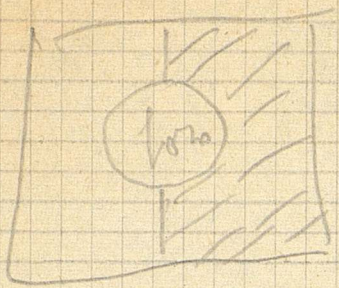
$$\alpha A = P - T + \alpha T$$

$$\alpha A = P + T(\alpha - 1)$$

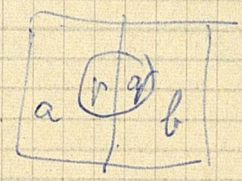
$$\frac{\alpha A - P}{\alpha - 1} = T$$

spedite
a mezzo

S.A.R.T.



ombra



$$p - q = x$$

$$a - b = y$$

$$p = q + x$$

$$a = b + y$$

$$\alpha = \frac{p - q}{a - b} = \frac{q + x - q}{b + y - b} = \frac{x}{y}$$

$$t = \frac{a r - b r}{(a + q) - (b + p)} = \frac{(b + y) q - (q + x) b}{b + y + q - b - q - x} = \frac{\quad}{y - x}$$

$$= \frac{\cancel{b}q + yq - \cancel{b}q - xb}{y - x} = \frac{yq - xb}{y - x}$$

$$\frac{\frac{q}{b} - \frac{x}{y}}{\frac{y - x}{yb}} = \frac{\frac{x}{y} - \frac{q}{b}}{\frac{x - y}{yb}}$$

$$t = \frac{x - \frac{q}{b}}{\frac{x - y}{yb}}$$

$$t = \frac{\frac{q}{b} - \frac{x}{y}}{\frac{y - x}{yb}}$$

$$t > 0 \quad \frac{q}{b} > \alpha$$

$$x < 1 \quad \frac{q}{b}$$

$$t = \frac{xb - yr}{x - y} = \frac{yq - xb}{y - x}$$

$$\alpha < 1$$

$$(y - x) > 0$$

$$\text{so } q > b$$

$$(yq - xb) > 0$$

- $a > b > p > q$
- $p > q > a > b$
- $a > p > q > b$

$$p = \alpha a + (1-\alpha)t$$
$$= \alpha a + t - \alpha t$$

$$\frac{p - \alpha a}{1 - \alpha} = t$$

$$\frac{p - \alpha a}{1 - \alpha} > 0$$

ma $1 > \alpha$

quindi $p - \alpha a > 0$

$$p > \alpha a \quad q > \alpha b$$

$$\frac{p - \alpha a}{1 - \alpha} < 1$$

$$0 < (p - \alpha a) < (1 - \alpha)$$

$$0 < (q - \alpha b) < (1 - \alpha)$$

π₁ parciais

$$\alpha = \frac{p-q}{a-b} = \frac{x}{y}$$

$$\begin{aligned} x &= p - q \\ p &= x + q \\ a &= y + b \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} z &= \frac{aq - pb}{a+q-p-b} = \frac{[(y+b)q] - [(x+q)b]}{y+b+q-(x+q)-b} \\ &= \frac{yq + bq - (xb + qb)}{y+b+q-x-q-b} = \frac{yq + bq - xb - qb}{y-x} \\ &= \frac{yq - xb}{y-x} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a &= .9 \\ p &= .4 \\ q &= .2 \\ b &= .1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{.4 - .2}{.9 - .1} &= \frac{.2}{.8} = \frac{1}{4} = .25 \\ \frac{(.8 \times .2) - (.2 \times .1)}{.4} &= \frac{.16 - .02}{.4} \end{aligned}$$

$$t = \frac{yq - xb}{y - x} = \frac{\frac{q}{b} - d}{\frac{y-x}{yb}}$$

$$t > 0 \quad yq > xb \iff y > \frac{xb}{q}$$

$$yq < xb \iff y < \frac{xb}{q}$$

$$\text{ma da } d < 1 \iff y > x$$

quindi
e

$$\boxed{\begin{array}{l} yq > xb \\ \frac{q}{b} > d \end{array}}$$

$d > 0 \iff x > 0, y > 0 \vee x < 0, y < 0$ già fatto
(non se in cada minto)

$$t < 1, \quad y > x$$

$$\frac{yq - xb}{y - x} < 1$$

perche $d < 1$ quindi $x < y$

$$(yq - xb) < (y - x)$$

perche $y > x$

$b > q$ cond. necessaria

e per avere un'uguaglianza e c'è

Levina

Mitke

Huber

Walter & Moya
Lumini

Scherina

~~Alone~~ ~~Storini~~ ~~ca.~~

Atanasio

Altre due cond. necessarie

$$\cancel{A+B} > \cancel{P-Q} \quad \cancel{A+B}$$

$$(A-B) \neq (P-Q) \quad \text{alimenti} \quad T \rightarrow \infty$$

$$AQ - BP > (A+Q) - (B+P) \quad \text{alimenti} \quad T > 1$$

Per costruire casi in cui T ha un valore dato,
usare la formula $\frac{P-T}{A-T} = \frac{Q-T}{B-T}$

Condizione necessaria dell'intersezione
trovata dalla formula $x = \frac{P-Q}{A-B}$

$$\frac{P-T}{A-T} = \frac{Q-T}{B-T}$$

$$T = \frac{QA - PB}{(Q+A) - (P+B)} = \frac{QA - PB}{(A-B) - (P-Q)}$$

$$QA > PB \Rightarrow$$

$$\cancel{P} - \cancel{A} - B > P - Q$$

$$\frac{QA}{QB} > \frac{PB}{QB}$$

cioè se la ret. fra A e B è > della
ret. fra P e Q allora il rapporto
tra A e B numerico > del rapp.
fra P e Q

nel caso $P > A > Q > B$ oppure $A > P > B > Q$ come va il rapporto
rispetto con le disuguaglianze?

$$\boxed{\alpha = 1 \text{ when } a=p, q=b}$$

$$p = \alpha a + (1-\alpha)t$$

$$q = \alpha b + (1-\alpha)t$$



$$\alpha = \frac{p-q}{a-b}$$

~~$$p = \alpha a + (1-\alpha)t = \alpha a + t - \alpha t = \alpha(a-t) + t$$~~

$$t = \frac{aq - pb}{(a+q) - (p+b)} = \frac{aq - pb}{(a-b) - (p-q)}$$

$$p - \alpha a = (1-\alpha)t = q - \alpha b$$

~~$$(p - \alpha a)(1-\alpha) = (q - \alpha b)(1-\alpha)$$~~

$$p - q = \alpha(a - b)$$

$$aq = pb$$

$$\frac{a}{b} - 1 = \frac{p}{q} - 1 \rightarrow \frac{a}{b} = \frac{p}{q}$$

$$\frac{a-b}{b} = \frac{p-q}{q} \Rightarrow p=q$$

für die $a-b = p-q$

$$\Rightarrow a=b$$

$$[(a+q) - (p+b)]t = aq - pb$$

$$= 0$$

$$\Downarrow 0$$

Dall'equazione $\alpha = \frac{p-q}{a-b}$ risulta
 che $\alpha = 1$ in ~~to~~ infiniti altri casi oltre
 ad $a=p$ e $q=b$. Ma soltanto quest'ul-
 timo caso è verificato dalle formule di
 partenza $p = \alpha a + (1-\alpha)t$
 $q = \alpha b + (1-\alpha)t$

Valemente presente tuttavia che tutti
~~gli altri~~ i valori di $p \neq a$, $q \neq b$, $\alpha = 1$
 sono esclusi dall'equazione che dà il
 valore di t .

Infatti in tal caso, nell'equazione

$$t = \frac{aq - pt}{(a+q) - (p+b)}$$

$$\begin{aligned} \text{il denominatore } a+q-p-b &= q-p+a-b = \underline{0} \\ &= (a-b) - (p-q) = 0 \end{aligned}$$

Non potendosi essendo definita la denominazione per
 zero si deve risolvere alla forma precedente
 dell'equazione cioè

$$(a+q) - (p+b)t = aq - pb$$

in cui $aq - pb = 0$ e non essendo nulli
 a, q, b si ha $a=p, q=b$

$$T = \frac{yA - pB}{y + A - p - B}$$

[?]

$$p > A > y > B$$

$$\frac{A}{B} = \frac{p}{y}$$

$T = 1$

$$yA - pB = y + A - p - B$$

$$yA - y - A = pB - p - B$$

$$A > p > y > B$$

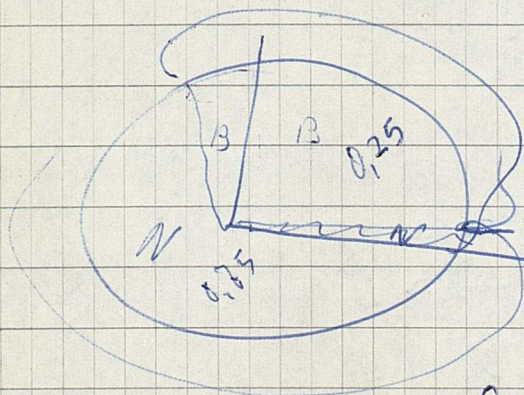
T₁ ou T₂

$A > p > B > y$

T₁ ou T₂

$$T = 1 \Rightarrow \frac{yA}{yB} - \frac{pB}{yB} = \frac{y}{y} + \frac{A}{yB} - \frac{p}{yB} - \frac{B}{yB} = \frac{1}{B} - \frac{1}{y} + \frac{A-p}{yB}$$

$$T = 0 \Rightarrow \frac{yA}{B} = \frac{pB}{y} \Rightarrow \frac{A}{B} = \frac{p}{y} = 0$$



$$0,85 \cdot 3 \quad 0,15 \cdot N$$

$$(0,85 + 0,15) \cdot 0,25 = 0,85 \cdot 0,25 + 0,15 \cdot 0,25$$

bilances veu

$$0,3 = 0,15 \cdot 2 + 0,3 \cdot 0,25$$

$$p = A + T_1$$

$$p = A + T_1$$

$$y = B + T_2$$

$$p > A > y > B$$

$$A - B < p - y$$



$$p > A$$

$$T_1 > p$$

$$y > B$$

$$y < T_2$$

$$y > T_2$$

$$(P \supset A \supset B \supset Q)$$

$$A \supset P \Rightarrow T_1 \supset P$$

$$B \supset Q \Rightarrow T_1 \supset Q$$

$$\neg T_1 \supset \neg Q$$

$$(T_2 - T_1 \supset P - Q)$$

$$T_1 \neq T_2$$

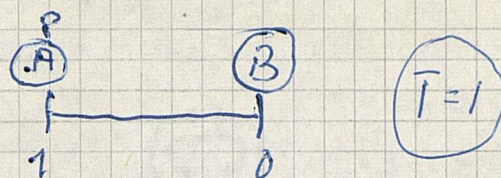
$$T=1$$

$$QA - PB = (A-B) - (P-Q)$$

$$Q = 1 - P + Q$$

$$P = 1$$

$$A=1 \quad B=0$$



$$T=1$$

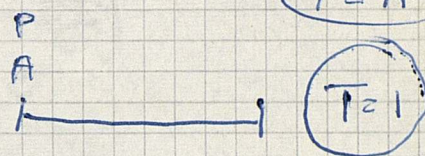
$$QA - AB = (A-B) - (A-Q)$$

$$A(Q-B) = A-B-A+Q$$

$$A(Q-B) = Q-B$$

$$A=1$$

$$P=A$$



$$A=P \quad T = \frac{QA - AB}{(A-B) - (A-Q)} = \frac{A(Q-B)}{A-B-A+Q} = A \quad \frac{P-Q}{A-B} = \frac{A-Q}{A-B} = \frac{Q}{B} \quad (P=A)$$

$\text{impi.} \rightarrow$ $\text{positiv falls } B > Q \quad T=A$

$$T=1$$

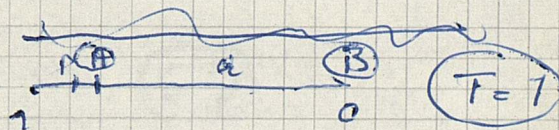
$$QA - PB = (A-B) - (P-Q)$$

$$A=.8 \quad B=0$$

$$.8Q = .8 - P + Q$$

$$0 = .8 - P + Q - .8Q$$

$$P = .8 + .2Q$$



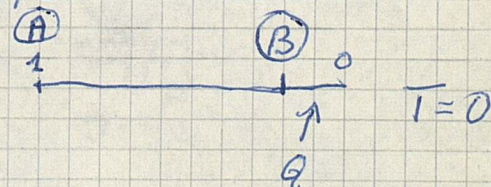
$$T=0$$

$$QA - PB = 0$$

$$A=1 \quad B=.2$$

$$Q - .2P = 0$$

$$Q = .2P$$



$$T=0.5$$

$$0.5Q = 1 - P + Q$$

$$0.5Q = T = 1$$

$$0.5 = \frac{QA - PB}{(A-B) - (P-Q)} = \frac{Q}{1 - P + Q}$$

$$0.5 - 0.5P = 0.5Q$$

$$0.5 - 0.5P + 0.5Q = Q$$

$$A=1 \quad B=0$$

$$T=0.5$$

Equazione di T

2. La stessa ~~formula~~ espansione

$$P = \alpha P_1 + (1-\alpha) P_2 = \cancel{A} \alpha A + (1-\alpha) T$$

$$Q = \alpha Q_1 + (1-\alpha) Q_2 = \alpha B + (1-\alpha) T$$

permette di calcolare anche l'equazione di T infatti

$$P = \alpha A + T - \alpha T$$

$$\alpha = \frac{P-T}{A-T}$$

$$Q = \alpha B + T - \alpha T$$

$$\alpha = \frac{Q-T}{B-T}$$

~~da cui~~

$$\frac{P-T}{A-T} = \frac{Q-T}{B-T} \quad (2)$$

da cui

$$T = \frac{QA - PB}{(Q+A) - (P+B)} \quad (3)$$

Formula che permette di ^{risolvere} ~~calcolare~~ T, cioè il coefficiente ^(inteso come tonalità della visiva bianco-nero) della superficie trasparente, e in base alle misure di A, P, Q, B, cioè in base ai colori (sempre relativi alla visiva bianco-nero) dei quattro campi.

a) Dalla (3) si può ricavare un'ulteriore condizione necessaria della trasparenza.

~~Si ricava una condizione necessaria e sufficiente per la trasparenza~~
~~La condizione necessaria è che il denominatore della (3) sia positivo~~
~~La condizione sufficiente è che il numeratore della (3) sia positivo~~

La (3) si può esprimere invece anche

$$T = \frac{QA - PB}{(A-B) - (P-Q)}$$

Siccome T non può essere negativo, si ha che

$$QA > PB \iff A-B > P-Q$$

ma da $QA > PB$

si ricava $\frac{QA}{QB} > \frac{PB}{QB}$

da cui $\frac{A}{B} > \frac{P}{Q}$; ~~ma anche~~ $\frac{A}{B} > \frac{P}{Q} \implies QA > PB$

dunque $QA > PB \iff \frac{A}{B} > \frac{P}{Q}$

e perciò $A-B > P-Q \iff \frac{A}{B} > \frac{P}{Q}$

~~(cerchiamo)~~
Cioè della differenza fra A e B è maggiore della differenza fra P e Q , anche il rapporto fra A e B ^{deve essere} maggiore del rapporto fra P e Q

Esempi? Casi tipici?

$A-B > P-Q$ è già una condizione
cattiva, perché si chiama A il più chiaro
ora A e B

Nel caso della trasparenza si deve avere anche

$$\frac{A}{B} > \frac{P}{Q} \quad (A \text{ più chiaro di } B)$$

b) Se T è vero si ha

$$T = 0$$

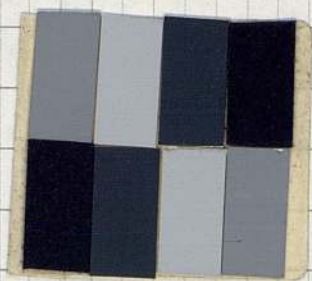
$$QA - PB = 0$$

$$\frac{A}{B} = \frac{P}{Q}$$

$$A > P \quad B > Q \quad \text{oppure } P > A, Q > B$$

da cui risulta che se $A > B, P > Q$, cioè

non si può avere $A > P > Q > B$



$P > A > Q > B$

Da notare che $\frac{A}{B} = \frac{P}{Q}$ non è che un caso par-

ticolare della $\frac{A-T}{B-T} = \frac{P-T}{Q-T}$, la quale si può scri-

vere analogamente, assumendo T come origine
delle misure; cioè scrivendo

$$a = A - T$$

$$b = B - T$$

$$p = P - T$$

$$q = Q - T$$

la (2) diventa $\frac{a}{b} = \frac{p}{q}$

oppure $qa = pb$

c) $n T = 1$ (T bianco)
riha

$$QA - PB = (Q+A) - (P+B) = (Q-P) + (A-B)$$

Tentativo (vanno) di una formula semplice per T

$$T = \frac{QA - PB}{Q + A - P - B} = \frac{\frac{A}{B} - \frac{P}{Q}}{\frac{1}{BQ} (A-B) - (P-Q)}$$

$$\alpha = \frac{Q - T}{B - T} \quad \alpha B - \alpha T = Q - T$$

$$T = \frac{\frac{QA - PB}{A - B}}{\frac{Q + A - P - B}{A - B}} = \frac{\frac{QA - PB}{\cancel{A - B}}}{\frac{Q - P}{A - B} + \frac{A - B}{\cancel{A - B}}} = \frac{\frac{QA - PB}{A - B}}{-\frac{P - Q}{A - B} + \frac{A - B}{A - B}} = \frac{\frac{QA - PB}{A - B}}{-\alpha + 1} =$$

Se si moltiplica per $\frac{A - B}{A - B}$ si moltiplica per $\frac{A - B}{A - B}$

$$= \frac{QA - QB + QB - PB}{A - B} = \frac{QA - QB}{A - B} + \frac{QB - PB}{A - B} =$$

$$= \frac{Q(A - B) + (P - Q)B}{A - B} = \frac{Q - \alpha B}{1 - \alpha}$$

Se si moltiplica per $\frac{A - B}{A - B}$ si moltiplica per $\frac{A - B}{A - B}$

$$= \frac{QA - PA + PA - PB}{A - B} = \frac{(Q - P)A + P(A - B)}{A - B} =$$

$$= \frac{-\alpha A + P}{1 - \alpha}$$

Formula di T

$$P = \alpha A +$$

[Handwritten scribbles]

della misura

Il calcolo la determinazione del valore di α a partire da misure note si è attenuto in seguito all'eliminazione di T, cioè sia esprimendo T nelle due equazioni di A e P e α in una equazione e di B e Q e α nell'altra. Procedendo diversamente, e cioè esprimendo α in termini di A, P, T e di B, Q, T, si giunge in base ad un'altra equazione della trasparenza, quella che determina T, cioè il colore (non la densità) dello strato trasparente.

Infatti, se

$$P = \alpha A + (1-\alpha)T \quad \text{e} \quad Q = \alpha B + (1-\alpha)T$$

si ricava

$$P = \alpha A + T - \alpha T$$

$$Q = \alpha B + T - \alpha T$$

$$P - T = \alpha(A - T)$$

$$Q - T = \alpha(B - T)$$

$$\alpha = \frac{P - T}{A - T}$$

$$\alpha = \frac{Q - T}{B - T}$$

$$\frac{P - T}{A - T} = \frac{Q - T}{B - T} \quad (2)$$

$$(P - T)(B - T) = (Q - T)(A - T)$$

$$PB - PT - BT + T^2 = QA - QT - AT + T^2$$

$$AT + QT - PT - BT = QA - PB$$

$$T = \frac{QA - PB}{A - B + Q - P} \quad (3) = \frac{QA - PB}{(Q + A) - (P + B)}$$

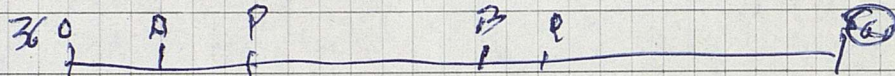
L.c. (3) permette di calcolare T a partire dalle cui misure di A, B, P, Q . Possiamo inoltre vedere quali sono le condizioni necessarie affinché T abbia determinati valori.

Per $T=0$ (T vero) avremo

$$QA - PB = 0$$

$$QA = PB, \quad \frac{A}{B} = \frac{P}{Q}, \quad \frac{A}{P} = \frac{B}{Q}$$

$$A = \begin{array}{cc} 300 & 150 \\ \hline 120 & 50 \end{array}$$



cioè $P < B$

$$A > P \Rightarrow B > Q$$

$$\frac{360}{120} = \frac{120}{10}$$

$$\frac{360}{30} = \frac{120}{10}$$

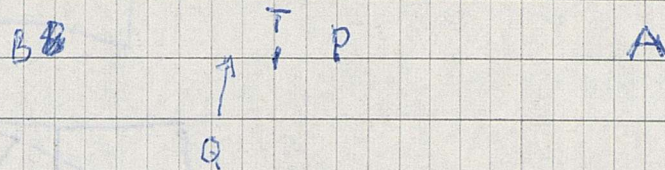
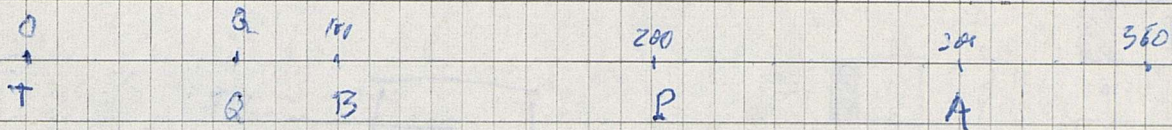
$A = 360 =$
 $B = 30$
 $P = 120$
 $Q = 10$

L.c. (2) non è altro che la generalizzazione di questo caso particolare.

In parte si consideriamo origine delle misure T e definiamo A, B, P, Q incertezze di queste misure in senso, cioè $a = A - T$, $b = B - T$ ecc., avremo otteniamo la relazione generale

$$\frac{a}{A} = \frac{b}{B} \Rightarrow \text{cioè } qa = pb$$

$$\text{equival } a:b = p:q, \quad a:p = b:q$$



$$\frac{120}{-80} = \frac{20}{14}$$

$$-1,5$$

Tornando alla (3) se $T=1$ otteniamo

$$QA - PB = (Q+A) - (P+B)$$

$$\frac{P-1}{A-1} = \frac{Q-1}{B-1}$$

$$A=1 \quad B=0$$

$$QA - PB = Q + A - P - B$$

$$B - PB = Q + A - P - QA$$

$$B(1-P) = Q + A - P - QA$$

$$B = \frac{Q + A - P - QA}{1-P}$$

$$= A \frac{1-Q}{1-P} + \frac{Q-P}{1-P}$$

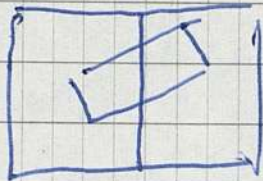
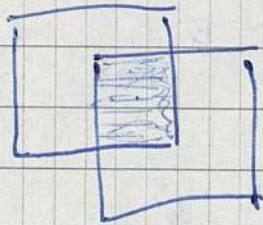
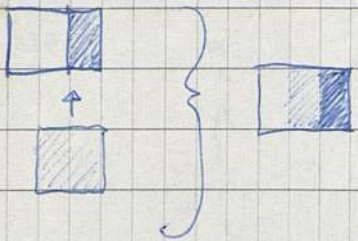
$$Q = Q + 1 - P$$

$$360Q = Q + 360 - P$$

$$Q = \frac{Q}{360} + 360 - P$$

cioè in questo caso $P=1$

$$200Q - 100P = (Q+200) - (P+100)$$



$$P = \alpha A + (1-\alpha)T = \alpha A + T - \alpha T$$

$$\Delta = \frac{P-T}{A-T}$$

$$\lambda = \frac{P-T}{A-T}$$

$$\alpha = \frac{Q-T}{B-T}$$

$$P > T \Leftrightarrow A > T$$

$$P < T \Leftrightarrow A < T$$

$$Q > T \Leftrightarrow B > T$$

$$Q < T \Leftrightarrow B < T$$

$$P < A$$

$$P > A$$

$$Q < B$$

$$Q > B$$

$$A > P > T$$

$$T > P > A$$

$$B > Q > T$$

$$T > Q > B$$

$$\text{I } A > P > T$$

$$\text{II } A > P > T$$

$$\text{III } T > P > A$$

$$\text{IV } T > P > A$$

$$B > Q > T$$

$$T > Q > B$$

$$B > Q > T$$

$$T > Q > B$$

$$A > B \Leftrightarrow P > Q$$

$$A > B \Leftrightarrow P > Q$$

$$A > B \Leftrightarrow P > Q$$

$$A > B \Leftrightarrow P > Q$$

$$|A-B| > |P-Q|$$

$$A > P > Q > T$$

$$a) A > P > T > Q > B \quad \text{or} \quad B > Q > T > P > A$$

$$T > P > Q > B$$

$$A > B > Q$$

$$P > A > B$$

$$a) A > B > P > Q > T$$

$$b) A > P > B > Q > T$$

$$c) A > P = B > Q > T$$

$$e) T > P > A > Q > B$$

$$f) T > P > Q > A > B$$

$$g) T > P > A = Q > B$$

I Un fenomeno A è condizionato da un fenomeno B
se si dimostra che esistono le seguenti associazioni:
 $AB, A\bar{B}, \bar{A}B$ ma non esiste $\bar{A}\bar{B}$

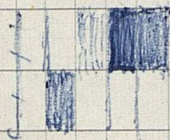
a è una lettera
 B A

Un quadrato è una figura

L'oro è giallo

II

$$A > P \quad P > Q \quad Q < B$$



Procedimento come del
1° lavoro: altro caso $A > P > Q \quad Q < B$

$$D_1 < P$$

$$D_2 < Q$$

$$-D_2 > -Q$$

$$P = \alpha P_1 + (1-\alpha) P_2$$

$$P = \alpha (1-\epsilon) P_1 + (1-\alpha) P_2$$

$$P = (1-\beta) P_1 + \beta P_2$$

$$P_1 = \epsilon S_2$$

cliches
bidello
traduttore.

No. Non è che aumenti l'opacità; diminuisce la
chiarezza.

$$\frac{P_1 + P_2}{2}$$

24
Trasparenza

Sviluppi algebrici

nella $\alpha = \frac{P-T}{A-T}$ imponiamo $P \leq A$, allora

dalla disuguaglianza $0 \leq \alpha \leq 1$ segue $\begin{cases} P \geq T \\ A \geq T \end{cases}$; se

invece imponiamo $P \geq A$, allora troviamo $\begin{cases} P \leq T \\ A \leq T \end{cases}$

In altre parole: a) T è sempre \otimes più chiaro
sia di P che di A , \otimes più scuro sia di P che di A ;

b) T è più chiaro sia di P che di A se e solo se $P \geq A$;

T è più scuro sia di P che di A se e solo se $P \leq A$.

Questo dovrebbe servirvi nelle tue catene di
disuguaglianze: quelle che cominciano
con P dovranno luopo a veli bianchi; quelle
che cominciano con A , a veli scuri.

Un ragionamento analogo deve valere per

$\alpha = \frac{P-T}{B-T}$ (è giusta questa?) Ti compiaci

di farlo, perché poi può essere interessante
confrontare i diversi casi (cosa succede se
una parte della catena dice "velo chiaro" e
l'altra "velo scuro"? ecc.)

Come vedi, quell' α che "se n'era andato",
dall'equazione, e che ti preoccupava tanto all'ini-
zio, adesso è tornato, e serve molto!

$$\alpha = \frac{P-T}{A-T}$$

Deve essere $0 \leq \alpha \leq 1$.

Perché sia $0 \leq \alpha$, $P-T$ e $A-T$ devono avere lo stesso segno.

Due casi

1) $(P-T) > 0 \Leftrightarrow (A-T) > 0$
 omnia
 $P > T \Leftrightarrow A > T$

2) $(P-T) \leq 0 \Leftrightarrow (A-T) \leq 0$
 omnia
 $P \leq T \Leftrightarrow A \leq T$

Consideriamo ora, per ciascuno di questi due casi, l'altra disuguaglianza, $\alpha \leq 1$.

$\alpha \leq 1$

$$\frac{P-T}{A-T} \leq 1$$

In questo caso $A-T$ è pos.,
 \Rightarrow si può moltiplicare ambo i membri per $A-T$, e il verso della disuguaglianza non cambia.

$$\frac{(P-T) \cdot (A-T)}{(A-T)} \leq 1 \cdot (A-T)$$

omnia $(P-T) \leq (A-T)$
 omnia (aggiungendo T da ambo i membri)

$P \leq A$

$\alpha \leq 1$

$$\frac{P-T}{A-T} \leq 1$$

Qui $A-T$ è negativo; quindi moltiplicando ambo i membri per $A-T$ si inverte il verso della disuguaglianza:

$$\frac{(P-T) \cdot (A-T)}{(A-T)} \geq 1 \cdot (A-T)$$

omnia $P-T \geq A-T$
 omnia (aggiungendo T)

$P \geq A$

Si può dimostrare anche il viceversa, omnia che se