

Madame. Monsieur le Dr. R. de Vienne

Genève 28. Mars 1827

Monsieur

J'espère que Monsieur Degrange vous aura remis à son passage le jour
d. de ce mois un paquet de plantes du roy de Naples avec une lettre pour
vous de desiderata & une belle collection de grains des Indes Orientales.

Depuis lors j'ai reçu il y a quelques jours le paquet que vous m'avez
envoyé par M. Cornelli il y a si longtemps & qu'enfin j'ai obtenu.

Je vous remercie de cet envoi & de votre specimen des pt. Daln.

Et comme vous m'invitez & vous communiquez mes observations, que d'ailleurs
je pense qu'il vaut mieux adresser ses critiques directement à l'auteur
que de les lancer dans le public par la voie de l'impression, désirant
en cela de plusieurs de nos botanistes de l'Italie Sept^{le} qui regardent
comme une bonne fortune de pouvoir insérer dans quelque journal des
critiques bonnes ou mauvaises & souvent amuses des ouvrages de leurs
collègues, j'ai cru à croire que vous ne finiriez pas les miens en
mauvais sport; en conséquence vous le résultat de mes observations
Comme vous ferez l'usage que vous voudrez.

10. *Didymella dilatata* est certainement la *D. hispida* DC.
vous êtes fort excusable de l'avoir mise en la fig. de la monograph.
des *Didymelles* est fort importante; elle a été faite d'après un échantillon qui
n'avait plus que les dernières fleurs du sommet à la grappe, qui sont ordinairement
languissantes & voilà pourquoi elles ont été dessinées plus petites qu'elles ne le
sont réellement. Le dessinateur a aussi je ne sais pourquoi atténué les feuilles
à la base, tandis qu'elles sont réellement élargies — mais vous pouvez être
assuré de l'identité de l'espèce, ayant comparé attentivement cet échantillon

avec ceux de l'herb. D. & avec les miens qui avoient déjà été collationnés
dans les uns & les autres les calcars ne sont point durs & roides comme dans
la fig. 2 D. mais légèrement recourbés. Votre plante est d'ailleurs
un peu plus ramifiée - j'en ai vu quelques sommets de tiges, j'aimerois bien
en avoir un exemplaire complet avec les feuilles radicales pour les
comparer avec le *B. cicerifolia*. qui n'est pas suivant moi distingué
d'une manière bien tranchée de l'*hispida*.

11. *Muricaria glauca*. cette plante fait partie de celles que vous m'avez données
il y a deux ans lorsque j'en bégayais de vous voir. Bon - elle ne me parait
pas se rapporter du tout au glauca ni à aucune autre espèce de moi comme
& si dans ce genre très difficile les variétés n'étoient pas aussi multipliées,
si la même espèce ne varioit pas surtout pour le rapport de la villosité que
j'ai cru que je crois qu'il ne faut compter les poils pour rien, j'y serois bien
tenté de la regarder comme nouvelle, dans tous les cas je vous invite à
l'examiner de nouveau avec soin.

12. *Artemisia arduina*. depuis que j'en ai envoyé une première note à son
sujet, j'ai vu un exemplaire de l'herb. de son A. Poirani à laquelle il
rapporte également pour synonyme l'A. grammifolia d'Arduin. en les comparant
je ne trouve d'autre différence que dans la villosité, les feuilles dans
les vôtres sont glabres, & celles de l'herb. de son A. Poirani sont fortement pubescentes
- caractéristique au quel j'attache son grand importance, & d'ailleurs même pour
même inflorescence, & l'observation des grains réunis que vous avez
faits dans votre espèce est fort intéressante, car suivant moi la
Caractéristique est de nature à trancher la question, j'ai fait venir à l'herb.
pour avoir des grains de son A. Poirani - Car je n'en trouve ni dans
son échantillon ni dans les vôtres, & si les grains sont semblables il
n'y aura plus nul doute sur l'identité d'espèce & lors que je vous en
serai plus convaincu, celui de l'herb. de son A. Poirani restera comme plus ancien,
parce que celui de grammifolia ne doit pas être espèce, étant appliqué à une autre espèce

De troep jansalery admis.

13. *Caryocarpus cordata*. Je ne vois aucune différence entre cette plante et la
C. hirta ^{Boiss. & Heldr.} *Rumicarpus hirtus* de Turcs, dans les échantillons
 authentiques, c'est absolument le même fruit, la même forme de feuille
 même inflorescence.

1^{er} Trichomanes bifida. C'est incontestablement le Cypripedium bifidum qui a depuis été placé dans les Andryales & en effet les caractères généraux que vous donnez sont ceux des Andryales, mais comme le port de cette plante s'éloigne considérablement des autres Andryales & qu'il y a quelques autres caractères, elle doit certainement former une genre nouveau, le Melchioria que Devaux s'en est déjà approprié & a publié. Quant avant tout, je ne puis dans ce moment me rappeler pour quel nom paraissez vos articles sur les composées sont dispersés dans le Dictionnaire de Walters & je ne fais en le cherchant, dans une dictée manuscrite —

L'autre petit Cassia que vous m'avez envoyé sous le nom de procumbens est le pumila

J'ai bien fait de n'avoir pas touché dans les plantes du jardin le *H. hortensis*.
 car il y a un si beau fruit dans votre jardin & qui fructifie habituellement
 vous m'avez un grand plaisir en m'en préparant une année. Bon à l'échantillon
 en fleurs & autant avec les fruits cueillis cependant avant leur maturité.

J'en étois ici de ma lettre lorsque m'apportèrent la vôtre qui m'annonce votre départ pour la Dalmatie & à laquelle j'ai l'avantage de répondre une autre fois. Agruez l'assurance de ma parfaite considération

Si vous n'avez pas une terre chaude vous ne pourrez tirer aucun
parti des graines que j'ai vous en ai envoyés qui sont toutes du Bengale,
il seroit fâcheux pourtant qu'elles fussent perdus car ils sont précieux

Refuse Moriconz

FIRENZE

Monsieur

Monsieur le Doct. R. de Visiani

aux Soins de Monsieur B. Biasoletto

Pharmacien

à Trieste

Apr. 4. 6. 10. 12. 15. 18. 21. 24.

le 1. de 1847