

Vigo in Italia 5 Bre 1846

Preziosissimo Sig. Professore!

Ma non avrà dimenticato che io, sopra di lei richiesta, Le ho spedito l'Articolo dello Schleiden coll'annessa tavola ad uso di chi si doveva assumere la difesa dell'Annali. Non posso contenere la mia meraviglia nell'osservare che dopo sì lunga stagione non si pensa a farne la restituzione, massime trattandosi di un foglio cavato da un giornale, mancando il quale tutto il volume rimane guastato. Rinnegare sia che ritene dello foglio assieme alla tavola fa nascere il concetto che mancando esso ai doveri sociali non farà, contemporaneo a se stesso, nemmeno tanto fedele verso i suoi doveri per la scienza, e confermerà l'opinione dello Schleiden che gli Italiani mantengono in ciò che dovrebbero prestare, opinione cui partecipano fino a questo momento non pochi delle nazioni settentrionali.

Ella in sua rispettabile lettera del 20 gennaio scorso m'informò che sarebbe fra breve pubblicata una risposta allo Schleiden nel giornale botanico italiano, e nella Zeitschrift di Berlino. E perché non anche in quel giornale, nel quale lo Schleiden inserì la sua diatriba? Fra gli studiosi di Botanica vi sono molti e molti che trovano opportuno di impiegare il loro tempo in tutt'altro che nella lettura delle trivialità di molti giornali. Quindi non tutti i lettori del giornale di Pisa sono lettori del giornale di Berlino; e quindi i più restano confermatisi nelle asserzioni dello Schleiden, se sospesi prima, non vedendolo confutato, con danno della scienza, e gravissimo disdoro del nome italiano.

Con piena stima ho l'onore diirmi

Suo devoto servitore
Dr. Fr. Saccini.



10. OCT

Botzen
8. OCT.

Al Chiarissimo Sig.
Il sig. Roberto de' Visiani
Professore di Botanica

a Padova