

Roma li 7 Mo^o 1875

Chiniquet Prof Turazza

Malta Scritti contro il voto
della nostra Commissione del
Terzo sono stati ~~scritti~~ pub-
blicati di recente - quello di
maggiore impetenza per la
qualità dell' autore è quello
del Baucconi - Ebbi dove averlo
ricerco - Ora sulle di lui
autorità il Baucconi applica
la formula del voto uniforme
ad un asta di fiume a valle
di Roma e pieno il Puteo della
Terminia e trova per la piena
del 1870 la portata di oltre
4570 metri cubi.

In questo lavoro ha calcolato
pendenza superficiale di
riscontro di 0,00058 e quella

delle acque marine o del
fondo di 0,000034 - In
altri termini la ~~pendenza~~^{pendenza}
superficiale circa $\frac{1}{4}$ volte
quella del fondo!

Io credo che sia incerto quel
che errore nella pendenza di cui
sopra adottate dal Baccosoni,
comunque sia pare a lei
che in questo caso giorni di
corse siano applicabili le
formule del moto uniforme
che suppongono le traiettorie
descritte dalle singole mole-
cole sensibilmente parallele
fra loro? E non le sembra che
prendendo la pendenza super-
ficiale, che è la massima
fra tutte, si debba giungere
a risultati troppo elevati?
Ed infine non le sembra

che non sia il caso di adattare
le formule, o che almeno con-
vienga prendere la media fra
le due pendenze di superficie
e di fondo onde avvicinarsi un
poco più al vero?

Io le spedii una breve nota
sul valore delle correnti discol-
pate in città e sulle influenze
delle esposizioni formate in
città ed in occasione della fiera
1870 - Spesso anni mancò quella
materie.

Ed ora la prego caldamente
di voler rispondere alle domande
che mi son formate di fare,
per nome di un mio servizio
in proposito - Il tempo però
stringe onde le rinvio
di rispondervi con sollecitudine.

Di perdoni, e perdoni pure
la forma poco conveniente di

questa lettera che non è
fatta ed allo stesso.
Con le migliori
stru

Dov' amico

R. Januaro